

den, at man kan fastsætte Valget senere end Kl. 5. Derfor er det, jeg mener, at det Resultat, man tilsigtede, har man ikke naaet, og derfor er man fra de Herrer's Side, som den Gang stemte for dette Ændringsforslag, enig om, at selve dette Forslag er temmelig umuligt. Jeg har derfor tilladt mig at foreslaa, at dette Stykke bortfalder. — Det ærede Medlem for Tisted Amts 1ste Valgkreds (Nørhave), der havde stillet dette Ændringsforslag forrige Gang, har nu stillet et andet Ændringsforslag. Jeg skal her kun udtale, at det skal indrømmes, at dette Forslag er væsentlig bedre end det, der blev vedtaget forrige Gang, men naar jeg alligevel paa Flertallets Vegne fremdeles fraraader at vedtage ogsaa dette Ændringsforslag, er det, fordi jeg ser ikke nogen som helst Grund til at foreskrive særlige Lovbestemmelser for Landets Vedkommende paa dette Omraade. Det eneste, man opnaar, som jeg ogsaa udtalte ved 2den Behandling, er at fritage Valgbestyrelsens Medlemmer en Gang hvert 3dje Aar for at sidde til Kl. 8 Aften, og naar dette er det eneste Resultat, man naar, synes jeg ikke, der er Anledning til særlig Afgivelse. Vi andre fra vor Side have fuldstændig Tillid til Sogneraadene og ville overlade dem selv at bestemme, naar de ville begynde Valghandlingen. Men det, vi forlange, er, at Valget skal trække ud til Kl. 8, for at alle Vælgere kunne komme til at afgive deres Stemme. Vort Standpunkt er dette, at naar man tilsigter at give almindelig Valgret, skal man ogsaa give Befolkningen Lejlighed til at udøve sin Valgret uden at lide personligt Tab i Indtægt derved, uden at de komme til at betale for deres Valgret, og det kan man kun naa med absolut Sikkerhed ad den Vej, Flertallet har foreslaaet. — Ændringsforslag under Nr. 3 behøver jeg ikke at opholde mig ved, det er et Forslag, som vistnok hele Udvalget er enig i. Men jeg skal paa ny anbefale det høje Ting at stemme for det første Ændringsforslag, som gaar ud paa, at andet Stykke af § 10 udgaar, thi jeg tror, det vil være den bedste Affattelse af Lovforslaget og ramme Hensigten paa bedste Maade.

Nørhave: Som den ærede Ordfører udtalte, er der til 2den Behandling vedtaget en Bestemmelse om, at „udstrakte Landkommuner“ maatte afgive fra det Tidspunkt, som ellers var fastsat som Regel i Lovforslaget. Allerede den Gang bebudede jeg, at jeg til 3dje Behandling vilde søge at

faa Ordet „udstrakt“ ud, idet jeg erkendte, at det kunde være Tvivl underkastet, hvad der skulde forstaas ved Ordet „udstrakte Landkommuner“. Imidlertid have siden den Tid adskillige Medlemmer henvendt sig til mig og talt om, at denne Bestemmelse kunde mulig forstaas fejlagtig, andre have ment det modsatte. Jeg har saa tilladt mig at omredigere Stykket. Det er ingen væsentlig Forandring; kun vil det klarere og tydeligere fremgaa nu, hvad Meningen er, og jeg tror ikke, det kan misforstaas. Der er kun den reelle Bestemmelse tilføjet i mit Ændringsforslag, at naar et Sogneraad tager Bestemmelse om, at Valget kan slutes tidligere, end Reglen ellers er i Lovforslaget, skal det anføres i den Kundgørelse, som ifølge § 9 udstedes om Valghandlingen. Jeg mener, alle kunne indrømme, at det er en Ret, alle Vælgere have og bør have, at de skulle være klare over, inden Valget begynder, hvad Tid det slutter. Den ærede Ordfører udtalte, at det var uheldigt at foreskrive særlige Bestemmelser for Landkommuner. Det tror jeg ikke, for der er stor Forskel paa Landkommuner og Købstadkommuner, og der er mange Landkommuner, hvor det er særlig nødvendigt at faa en saadan Bestemmelse indført, og navnlig er det Tilfældet i de store udstrakte Hedekommuner, hvor man vil være særdeles glad ved at faa en saadan Bestemmelse indført. Det drejer sig ikke alene om det, at Valgbestyrelsen, som den ærede Ordfører udtalte, kommer til at sidde noget længere, men særlig om det, at mange Vælgere, som bo længere borte fra Valgstedet, kunne komme til at afgive deres Stemme. Det er min Opfattelse, at mange af disse udelukkes, hvis vi fastholde Bestemmelsen, saaledes som den stod i Lovforslaget tidligere, eller hvis vi vedtage Flertallets Ændringsforslag om at udstemme 2det Stykke af § 10. Jeg vil altsaa anbefale ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslag Nr. 2 og stemme imod Ændringsforslaget Nr. 1. Ændringsforslaget Nr. 3 har jeg tiltraadt, idet jeg mener, at da Reglen i Lovforslaget er, at Valghandlingen skal begynde Kl. 5, er det tidsnok, at der er Fridag fra Kl. 5 Eftermiddag. Hertil føjes saa Underændringsforslag Nr. 4, som siger, at hvor Bestemmelsen i 2det Stykke bringes til Anvendelse, er Valgdagen under Valghandlingen Fridag for samtlige valgberettigede. Ændringsforslag Nr. 5 er en Følge af, at 2det Stykke bliver staaende. Jeg vil altsaa tilraade at stemme mod Ændringsforslag Nr.