

værdige lige over for Lovforslaget, som det er muligt. Der findes næppe nogen Plet i Danmark, der er saa elendig stillet med Hensyn til Kommunikationsmidler som Amager, og det uagtet det ligger saa klos op ad Hovedstaden, som det gør, og har en stor Betydning for Hovedstadens Økonomi, ligesom Hovedstaden har en saa væsentlig Betydning for Amager. Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvilje.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): I den Tid, der er forløben siden Vedtagelsen af Loven af 13de April 1894 om Meddelelse af Eneret til Anlæg og Drift af en fra Kjøbenhavn udgaaende Amagerjærnbane, har det vist sig, at det Projekt, som dannede Grundlaget for Udarbejdelsen af denne Lov, ikke egner sig til at føres ud i Livet. Jeg tror, man kan sige, at Befolkningen paa Amager ikke har set med Sympati paa Gennemførelsen af det Projekt, som omhandles i denne Lov af 1894, og det er derfor ret naturligt, at der i de senere Aar er fremkommet Ønsker om Ændringer i Planen, for at denne Bane, som man har mødset med stor Interesse ude paa Amager, maatte kunne blive gennemført ved Hjælp af andre Planer. Og den Plan, der nu tænkes lagt til Grund for en Bane, for saa vidt dette Lovforslag vil kunne gennemføres, synes efter alt, hvad der foreligger, at være saa hensigtsmæssig, som ønskeligt kan være. Jeg har altsaa i Princippet ikke noget at erindre imod det foreliggende Lovforslag og skal derfor indskrænke mig til at gøre en Bemærkning med Hensyn til § 1. Jeg har nemlig erfaret, at der har været nogen Misforstaaelse med Hensyn til Opfattelsen af den Bestemmelse, at der skal gives „Afgang for Bevillingshaveren til at erhverve et ved Foranstaltning af Kjøbenhavns Kommune opfyldt Areal i Kallebodstrand Syd for Geværabrikken og der at anlægge en Godsbanegaard“, idet man har ment, at denne Bestemmelse var saaledes at forstaa, at det paagældende Areal skulde overlades den eventuelle Koncessionshaver uden særlige Betingelser. Et saadant Arrangement kan selvfølgelig ikke opnaas, men det eventuelt fremstillede Areal maa blive Genstand for Ekspropriation paa samme Maade som den øvrige Jord, der skal medgaa til Anlægget. Det forekommer mig dernæst, at der under Hensyn til, at Banen vil komme til at løbe over Kjøbenhavns Grund, er taget alt for nødent Hensyn til de Interesser, som Kjøben-

havn og dets Kommunalbestyrelse her have at varetage, gennem Bestemmelsen i Slutningen af § 1 og i § 6. Jeg har derfor i Realiteten ikke noget at erindre imod Lovforslaget og skulde for saa vidt gerne yde min Medvirkning til Sagens Gennemførelse, i det Haab, at Rigsdagen overhovedet paatænker at fremme i alt Fald nogle af de forskellige Jærnbanelovforslag, der foreligge i denne Samling.

Ordføreren (Oscar Hansen): Den Maade, hvorpaa den højtærede Indenrigsminister modtog Lovforslaget, giver mig grundet Haab om, at det maa lykkes at faa dette Lovforslag gennemført, som i Virkeligheden er af saa ganske overordentlig væsentlig Betydning for de 30,000 Mennesker, der leve paa Amager, og for hele det intensive Have- og Jordbrug derude. Den højtærede Minister tog et Forbehold med Hensyn til Forstaaelsen af § 1, som jeg finder meget selvfølgelig, og som Forslagsstillerne, hvis man havde spurgt dem om deres Tanke med Forslaget, maatte have udtrykt paa samme Maade. Ogsaa jeg mener, at vi have taget Hensyn baade til Amager og Kjøbenhavn. Der er her det ejendommelige Forhold, at begge Forslagsstillere ere kjøbenhavnske Rigsdagsmænd. Min ærede Medforslagsstiller (Hørdum) er Rigsdagsmand foruden for Kristianshavn tillige for Sundbyerne, og under min Kreds hører den allerstørste Del af Amager, medens Halvdelen af Vælgerne ere Kjøbenhavnere og bo paa Vesterbro. Det har derfor virkelig været os om at gøre at tage Hensyn saavel til kjøbenhavnske som til Amagerinteresser, og jeg ser i den højtærede Ministers Bemærkning en Erkendelse af, at det er lykkedes os at dele nogenlunde ligelig mellem Interesserne. Jeg takker foreløbig for den velvillige Udtalelse og skal paa ny tillade mig at anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme i Tinget.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om tvungen Afgivelse af Vejmateriale til