

tiden. Ja, med disse Udtalelser skal jeg for mit Vedkommende altsaa tillade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings Vedtagelse i uforandret Skikkelse, for at det kunde blive muligt at faa Forslaget gennemført endnu i denne Samling.

N. Andersen: Ja, jeg takker den højtærede Minister for hans Udtalelser; andet eller mere kunde jeg hverken vente eller forlange. Det eneste, jeg kunde ønske — og det har jeg faaet — var et Tilsagn om, at den højtærede Minister vil yde sin Medvirkning til, naar Lejlighed gives, at andre Kommuner i Landet, saavel Købstad- som Landkommuner, kunne faa en saadan Stilling med Hensyn til Skattepaaligning, at den Slags Mellemsgning, som er ret ubehagelig, naar begge Parter skulle give Afkald paa noget af den Ret, der rettelig tilkommer dem, kan undgaas. Andet kunde jeg ikke vente, fordi jeg erkender fuldstændig, at ikke alene den højtærede Indenrigsminister, men tillige Rigsdagens to Ting skulle være medvirkende til at faa en saadan Forandring hidført.

Jeg vil blot i Anledning af en Bemærkning af den ærede Minister sige, at naar der skulde være Analogi mellem den Ret, som Købstæderne og Landkommunerne have til at affatte Tillægsligning, og den, der nu gives Frederiksberg, saa skulde Frederiksberg have sin Tillægsligning affattet inden Udgangen af September Maaned, inden første Oktober, altsaa inden Indtrædelsen i den sidste Halvdel af Skatteaaret, og det er navnlig paa det Punkt, at Frederiksberg faar sin store Fordel, nemlig, at de kunne have Lov til at udsætte Affattelsen af deres Tillægsligning indtil den 31te December. Derved kunne de faa alle de Tilflyttere paa Tillægsligningen, som ere tilflyttede Kommunen i de sidste 3 Maaneder, der ere gaaede af den sidste Halvdel af Kommunernes Skatteaar. Det er det, der er Kernepunktet, det er dette Forhold, der kan foranledige Dobbeltbeskatning, og det er dette Forhold, som jeg mener enten ikke maatte tilstedes eller gøres fælles for alle Kommunerne i Landet.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Grundafstaaelse i Anledning af Anlægget af en Fiskerihavn paa Anholt.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3367.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Eneretsbevilling til Anlæg og Drift af en Amager-Jærnbane.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3359 ff.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Oscar Hansen): Det foreliggende Lovforslag tilsigter at erstatte den Lov, som blev vedtagen 1894 om Anlæg af en Jærnbane paa Amager. Denne Lov er ikke bleven benyttet, der er ikke bleven givet nogen Koncession, i ethvert Tilfælde ingen, som er traadt i Kraft, og en af Grundene dertil kan vistnok søges i en Mangel i selve Loven, en Mangel, som vi søge at afhjælpe ved det foreliggende Lovforslag. Jeg skal søge at omtale denne Sag saa kort som muligt. En Amagerbane vil have stor Betydning saavel for Kjøbenhavn som for selve Amager. For Kjøbenhavn vil den først og fremmest have Betydning derved, at Renovationen bliver udført paa en hensigtsmæssig Maade. Amager er en af Kjøbenhavns største Kunder for Renovationens Vedkommende; men den Maade, hvorpaa Bortførslen her fra Byen for Øjeblikket foregaar, er ikke ganske heldig. Vi se jo ved Nørrebro Station og andre Steder, at der holder Jærnbanevogne, indrettede til at bortføre Renovationen til Sjælland, men for Amagers Vedkommende er man stadig nødt til at benytte de gamle primitive Befordringsmidler. Banen vil