

gøre sit til, at Loven kommer til at virke paa bedste Maade og kommer til at gøre den mest mulige Nytte ude omkring i Landet.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingerne.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* med 85 Stemmer mod 1.

**Formanden** (*Sofus Høgsbro*): Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsraadet.

Man gik derefter til den under Punkt 8 paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

*Tredje Behandling af Forslag til Lov om Testamentsfuldbyrdere.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4610 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i sin Helhed sattes under Forhandling.

**Justitsministeren** (*Rump*): Det turde maaske med den højtærede Formands Tilsladelse staa mig frit at meddele en Oplysning vedrørende et af de Spørgsmaal, som have ligget for; skønt det nu ikke kan faa nogen Indflydelse paa Lovforslagets Formulering i dette Ting, mener jeg dog, at det er naturligt, at det kommer frem. Det angaar Spørgsmaalet om, hvem der her i Kjøbenhavn skal foretage Revisionen, Jeg omtalte, at den maatte siges at have forladt Justitarius og være gaaet over til en særlig Person, hvis Lønning opføres paa Finansloven, men jeg var ikke i Stand til nærmere at oplyse Sammenhængen dermed. Det er det, jeg nu skal tillade mig at gøre. Plakaten af 28de Januar 1831, som er en Kancelliplakat, siger, at Kongen har fundet for godt at befale som følger, og saa kommer en Bestemmelse om, at Skiftedesignationerne skulle indsendes til „Justitarius i Lands-, Over- samt Hof- og Stadsretten, der haver derved at iagttage alt, hvad Fr. 12te Februar 1790 § 9 i lige Tilfælde foreskriver Amtmanden“. Men Kancelliet omtaler ikke der den kgl. Resolution i sin Helhed, fordi det ikke laa for. Den kgl. Resolution af

12te Januar 1831, som altsaa var den gældende Ret, føjer til, at „det fastsættes, at Justitarius, dersom han formedelst sine øvrige Embedsforretninger ikke maatte se sig i Stand til at overkomme det omspurgte Hverv, skal være berettiget til at andrage paa dettes Overdragelse til en anden Mand, og at Kancelliet i saa Fald maa være bemyndiget til at foranstalte det fornødne“. I Henhold til denne kgl. Resolution af 12te Januar 1831 blev ved Skrivelse af 21de Marts 1879 daværende Justitarius i Hof- og Stadsretten paa Grund af sine øvrige Embedsforretningers Tilvækst fritagen for det ham paahvilende Hverv at foretage den fornævnte Revision. Saa blev det overdraget til en Kontorchef Boye, hvem der da blev tillagt det Beløb af 800 Kr., som Justitarius hidtil havde oppebaaret som Vederlag derfor, og er senere gaaet over til andre. Under 16de Maj 1889 blev Vederlaget forhøjet til 900 Kr. og opført paa Finansloven som en særskilt Post, og i Henhold til Bevilling paa Finansloven for 1893—94 blev Vederlaget yderligere forhøjet til 1.300 Kr. Forholdet er altsaa det, at i Henhold til den kgl. Resolution paahviler det omhandlede Hverv ikke mere Justitarius og vil næppe nogen Sinde vende tilbage til ham. Det var dette, jeg mente, kunde være passende at oplyse, inden Lovforslaget gaar over til det andet Ting.

**Ordføreren** (*Sv. Høgsbro*): Ja, det kan jo være, det er beklageligt, at denne Oplysning ikke er fremkommen før, for saa vidt som vi da kunde have taget under Overvejelse, om der af den Grund burde gøres nogen Forandring i Lovforslaget, som det nu foreligger. Det var mig ikke klart af den ærede Ministers Ytringer, om dette skulde være nødvendigt. Jeg vil kun paa ny udtale, hvad jeg sagde ved 2den Behandling, at det ikke har været Udvalgets Mening at gøre nogen Forandring i de bestaaende Forhold her i Kjøbenhavn paa dette Punkt.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmig med 60 Stemmer.

**Formanden** (*Sofus Høgsbro*): Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.