

slag skulde strande, naar det var stillet af 3 Medlemmer af forskellige Grupper. Det forundrer mig, at han ikke kan forstaa det. Hele Udvalget, som har stillet Forslaget, er jo dog en stærkere Repræsentation end de tre Medlemmer og repræsenterer ogsaa de forskellige Partier i Rigsdagen. Det vilde altsaa være mere forunderligt, om hele Udvalgets Forslag skulde strande, medens de tre Medlemmers Forslag gik igennem. Jeg kan derfor ikke forstaa, at det ærede Medlem forundrer sig over, at hele Udvalgets Forslag skulde gaa forud for Forslag stillet af tre enkelte Medlemmer, som have lokale Interesser. Naar det ærede Medlem faar tænkt nærmere over det, vil det vist ikke forundre ham. Den ærede sidste Taler udtalte, at det var et Magtsprog, der blev øvet mod Frederiksberg. Men det er ikke rigtigt. Det er jo et Spørgsmaal, der har været paa Dagsordenen i lang Tid, Sogneraadene have indsendt Andragende til Regeringen om, at der maatte ske Forandring i Forholdet, et Forhold, som alle erkende var aldeles urimeligt, naar det skal vedblive at bestaa længere, end Tilfældet har været, og som Frederiksberg Kommune sikkert længe har været forberedt paa ville ophæves. — Jeg kan derfor ikke andet end fremdeles bede Tinget om at følge det oprindelig nedsatte Udvalg og stemme mod Ændringsforslag under Nr. 1, hvorimod jeg skal anbefale Ændringsforslag under Nr. 2. Med Hensyn til Bommene, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3dje Valgkreds (Alf. Christensen) saa stærkt berørte, skal jeg udtale, at det er en Sag, som jeg mener egentlig ikke hører hjemme her, men jeg kan godt forstaa, at der er mange, der kunde ønske at faa Bommene fjernede. De høre vel en forældet Tilstand til, og dersom Frederiksberg og Kjøbenhavn yde Amtsråds kredsen fuld Valuta for de Penge, den faar ind i Bomforpagtning, er jeg sikker paa, at Landkommunerne gerne ville af med Bommene. Eftersom disse Kommuner imidlertid ere saa bebyrdede med Udgifter, som de ere, er det givet, at de frafalde ikke et saadant Krav og opgive ikke disse Indtægter uden at faa Erstatning derfor. Ville de Herrer her inde fra Frederiksberg og Kjøbenhavn give dem fuld Erstatning for det Tab, som de lide ved Bommernes Ophævelse, er jeg overbevist om, at det ærede Medlem vil faa sine Ønsker i saa Henseende opfyldte, og jeg vil bede det ærede Medlem arbejde

for, at det kan ske, det er sikkert i alle Parters Interesser.

**Piper:** Efter at det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Rosleff) har besvaret Spørgsmaalene om Bommene, skal jeg lade dette Spørgsmaal ligge. Jeg skal kun gøre et Par Bemærkninger i Anledning af det, der fremkom fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3dje Valgkreds (Alf. Christensen) angaaende Delingen af Aktiverne imellem Frederiksberg og Kjøbenhavns Amts Kommune. Jeg tænker, at der ikke kan være Tvivl om dette. Jeg synes, det er tydelig udtalt i Lovforslagets § 1, hvor der staar: „De Spørgsmaal om tidligere Mellemværende mellem Frederiksberg Kommune og Kjøbenhavns Amtskommune, der ikke blive afgjorte ved mindelig Overenskomst mellem disse Kommuners Bestyrelser, afgøres af en Kommission, bestaaende af en Formand, der udnævnes af Indenrigsministeren, samt fire Medlemmer, hvoraf to vælges af Kjøbenhavns Amtsråd og to af Frederiksberg Kommunalbestyrelse.“ Jeg synes, det er aldeles klart afgjort der, hele Mellemværendet bliver at afgøre af Kommissionen, hvis det ikke kan ske ved mindelig Overenskomst. Angaaende de Ændringsforslag, der ere stillede i Dag af tre ærede Medlemmer, skal jeg sige, at jeg kun vil henstille til Overvejelse, om der er Rimelighed i at stemme for dette og saaledes bebyrde Kjøbenhavns Amtsfond med en aarlig Udgift endnu i flere Aar af 50,000 Kr. paa et Budget, der kun er 400,000 Kr. stort, medens Frederiksberg har et Budget paa 1,300,000 Kr. og er en særdeles velstillet Kommune. De 50,000 Kr. ere jo en langt større Andel af Amtsfondens hele Budget, end det vil blive for Frederiksberg. Det er en Merudgift for Frederiksberg, men den er forsvindende i Forhold til det store Budget, som den i Forvejen har. Jeg skal dermed tillade mig at anbefale det høje Ting at stemme mod dette Ændringsforslag.

**J. Hage:** Jeg vil i Tilslutning til det ærede Medlem for Roskilde (Rosleff) udtale, at vi fra den anden Del af Nordsjælland ogsaa ere meget interesserede i, at dette Bom-Spørgsmaal vil kunne blive løst paa en passende og praktisk Maade. Jeg er imidlertid fuldstændig enig med det ærede Medlem, for saa vidt jeg forstod ham, i, at det ikke nu er Tid punktet til at forsøge at faa dette Spørgsmaal løst. Det vil