

eller at han paa Grund af Blindhed, Synsvaghed eller manglende Læseevne ikke kan skelne Skrift, skal Stemmelisteførelsen, naar han skønner, at det saaledes fremførte er rigtigt, tage hans Stemmeseddel og krydse den af osv. Det fordres jo i Loven, at man personlig skal give Møde for at afgive sin Stemmeseddel, men naar vedkommende ikke selv kan gaa, forstaar jeg ikke, hvorledes han er kommen ind i Lokalet. Selv om man vil sige, at han kan køre dertil, maa han dog ledes til Stemmelisteførelsen, og saa forstaar jeg ikke, at han ikke ogsaa kan ledes hen til Stemmekassen. Jeg anfører det som Eksempler paa, at selv en meget omhyggelig Behandling af Loven gør den ikke fejlfri, og at Loven kan underkastes Kritik i en Udstrækning, der ikke er saa langt fjernet fra det, som det Lovforslag, der kom fra Landstinget, blev underkastet henede. Jeg skal slutte med disse Bemærkninger, idet jeg vedblivende staar paa det Standpunkt, at jeg maa anbefale Tinget at stemme for Forslaget i den Form, hvori det foreligger fra Landstinget, med andre Ord: at stemme imod de Ændringer, som Flertallet her tilføjer.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** I Anledning af nogle Ytringer af det ærede Medlem maa jeg dog gøre opmærksom paa, at det, der foreligger til Forhandling, kun er Spørgsmaalet om hemmelig Afstemning, og at det ikke er ønskeligt, at man kommer ind paa andre Punkter i Valgloven og navnlig ikke saadanne, som tillige omfatte Grundlovsbestemmelser.

Det vil være nødvendigt at føre denne Behandling til Ende i dette Møde, da Finansloven skal til første Behandling i Landstinget i Morgen, og Indenrigsministeren skal være til Stede der i længere Tid. Jeg maa derfor bede ærede Medlemmer tage størst muligt Hensyn dertil.

**Knop:** Jeg skal gerne efterkomme den højtærede Formands Opfordring og søge at fatte mig i Korthed. Naar man sammenligner Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger, med Forslaget, som det kom ned fra Landstinget, vil man straks være nødt til at indrømme, at det er store Forandringer, Udvalget har foreslaaet til 2den Behandling; men man maa paa den anden Side ogsaa indrømme, at det er betydningsfulde Forandringer og Forandringer, som gøre, at der nu er en lille Smule Sandsynlighed for at naa frem til det, der var Meningen, nemlig hemmelig Afstemning.

Hvis man skulde have vedtaget Forslaget i den Skikkelse, hvori det kom fra Landstinget, er det min Anskuelse, at man kun halvvejs, og maaske ikke en Gang det, havde naaet det, som egentlig er Princippet i Loven. Jeg forstaar derfor ikke, naar der fra anden Side bliver anbefalet at stemme for Landstingets Affattelse, endda man tidligere fra samme Side med stærk Røst har kæmpet for at faa hemmelig Afstemning indført i vor Valglov. — Det, som for øvrigt har givet mig Anledning til at fremkomme med nogle Bemærkninger, er det andet Spørgsmaal, som er optaget i Lovforslaget, nemlig Spørgsmaalet om, at Smaaøernes Beboere kunne faa Lejlighed til, naar de ønske det, at afgive deres Stemmer hjemme i Kommunen. Det er, som allerede fremhævet af den ærede Ordfører, en virkelig Retfærdighedshandling mod disse Øers Befolkning. Man vil jo helst gøre Loven saa lige som muligt for alle, men med Hensyn til Stemmeafgivningen paa Valgdagen er dette ikke sket under de nuværende Forhold. Svendborg Amts 7de Valgkreds, som jeg har den Ære at repræsentere, bestaar saa godt som udelukkende af større og mindre Øer, og den større eller mindre Afstand imellem disse 7 til 8 Øer kan ofte gøre saa meget, at Halvdelen, i alt Fald af ældre Vælgere, ikke kunne komme til at deltage i Valget. Naar man nu i denne Lov gaar bort fra Kaaringen, vil det efter min Mening være let at gaa over til den simple Retfærdighedshandling at give disse Øers Beboere Lejlighed til at afgive deres Stemmer paa Øerne. Var ikke Tiden saa knap i dette Øjeblik, kunde jeg her give adskillige Beviser paa de Besværligheder, som disse Øboere tit have haft ved at komme frem til Valgstedet. Imidlertid skal jeg ikke opholde mig videre ved den Ting, men kun udtale mit store Haab om, at Lovforslaget maa blive Lov i den Skikkelse, hvori det foreligger.

**Ellinger:** Jeg vil udtale min store Glæde over den grundige og dygtige Behandling, Udvalget har givet den foreliggende Sag, thi derved er der virkelig blevet Tale om hemmelig Afstemning, og jeg vil sige i Modsætning til det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (S. Olsen), at det var der ikke, da Forslaget kom hened til Folketinget. Ordene „hemmelig Afstemning“ fandtes jo ikke i selve Lovforslaget — heldigvis — og det blev tilstrækkelig fyldig godtgjort ved første Behandling, at de Bestemmelser, som