

der skal lægges til Grund efter Forslaget, men det er den Pris, der i Almindelighed betales paa det Sted, hvor Vejmateriale oparbejdes. Den Forandring, som saaledes er foreslaaet af Udvalget, vil jeg ikke fortolke derhen, at der fremtidig ikke skal gives fuld Erstatning, saa at man skulde gaa saaledes frem, at man ansatte fuld Erstatning og saa gjorde et Fradrag deri. Derom staar der intet i Bestemmelsen, men der staar, at Erstatningen til Ejeren skal fastsættes under fornødent Hensyn til det Tab, som den paagældende Ejer lider. Det er det sidste, der er afgørende, hvilket Tab Ejeren lider ved, at Vejmateriale tages fra ham. Dette Tab kan være større eller mindre i det enkelte Tilfælde, og Erstatningen gives saa efter Hensyn til den Brug, som Ejeren kunde have gjort af Materialet. Det er efter min Mening den Maade, hvorpaa man skal fortolke denne Bestemmelse. Naar det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) ønskede en særlig Bestemmelse indsat angaaende Vejmateriale fra Strandbredden, skal jeg bemærke, at selv om det skulde være Tilfældet, at Opfattelsen i Befolkningen maatte gaa i den Retning, at Strandbredden kun delvis er Ejendomsret undergIVEN, tror jeg ganske sikkert, at en saadan Opfattelse ikke støttes af Lovgivningen. Under disse Omstændigheder vilde det absolut være et Indgreb i Ejendomsretten, om vi gave os til at indsætte en Bestemmelse, der gik imod den Retsopfattelse, som jeg tror er den rigtige og lovlige, at Strandbredden tilhører den tilgrænsende Lodsejer. Med disse Bemærkninger skal jeg for mit Vedkommende anbefale Tinget at vedtage samtlige de Ændringsforslag, der ere foreslaaede af det samlede Udvalg.

**Ordføreren (P. Madsen):** At der ved Behandlingen af dette Lovforslag vilde komme forskellige Anskuelser til Orde, er ikke mere, end jeg havde ventet og finder ganske naturligt. Der er fra forskellige Medlemmer af Udvalget fremkommet Udtalelser, som beyirke, at jeg kan fatte mig kortere, end jeg ellers vilde have kunnet. Jeg vil nemlig ikke gerne gentage, hvad der er sagt af dem. Der er imidlertid et Par enkelte Ting, jeg kunde have Lyst til

at gøre Bemærkninger om. Det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelsen) vilde gøre gældende, at jeg var i Strid med mine Udtalelser ved 1ste Behandling, men det er jeg absolut ikke. Hvad jeg har foreslaaet ved fuld Erstatning, er den Pris for Materialet, som det faktisk har paa det Sted, hvor det oparbejdes. Jeg er i den Henseende ikke i Strid med mine Udtalelser ved 1ste Behandling. Det samme ærede Medlem var en Del ængstelig for den Redaktion af § 4 om Erstatningen, han mente, at Taksationsmændene vilde være uheldig stillede, de vilde baade komme til at vurdere for højt og for lavt; men jeg mener netop, idet jeg gaar ud fra det ærede Medlems egne Udtalelser om, at Taksationsmændene ere meget samvittighedsfulde Mænd, at de ville vide at finde den Vurdering, der er den passende, og som Paragraffen ogsaa udtrykker. Det ærede Medlem sagde ogsaa, han mente, der var et Fejltryk i Betænkningen. Han gjorde gældende, at der er Forskel paa Prisen paa det Sted, hvor Materialet oparbejdes, og hvor det benyttes. Jeg mener, at det er fuldstændig rigtigt, som det er udtrykt her i Betænkningen, at Materialet ikke skal betales med højere Pris, end det faktisk kan udbringes til paa det Sted, hvor det oparbejdes. Det kan ikke være Meningen, at Prisen skal rette sig efter det Sted, hvor det skal bruges. Der er jo Tilfælde, hvor man med Amtsraadets Approbation har Lov til at udvise en Grusgrav i en anden Kommune, og det vilde da være meget uheldigt, om Prisen skulde rette sig efter Prisen paa det Sted, hvor Materialet bruges. Det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) citerede Udtalelser af mig saaledes, at jeg skulde have udtalt min Forundring over, at Juristerne kunne udtale sig saaledes, som de have gjort. Jeg udtalte, at det var forstaaeligt, at Juristerne vilde fortolke og forsvare de bestaaende Love; men deraf fulgte ikke, at de ikke kunde forandres, eller at det ikke var billigt og retfærdigt, at der skete Forandringer. Det ærede Medlem talte om de Servitutter, der vare lagte paa Ejendommene, og som skulde berettige, at Forholdet vedblev at være, som det er med Hensyn til Grusgrave. Jeg