

4673 15. Marts 1899: 1. Beh. af Lovf. om Formueforholdet mellem Ægtefæller. 4674

Overbevisning, at vil man gøre det, ja saa naar man ikke at faa Lovforslaget gennemført i denne Samling, og i Virkeligheden er der heller ingen Nødvendighed derfor. For det første er det urimeligt at gaa uden for Rammerne og inddrage Spørgsmaal, der ligge meget fjernt fra hele det her omhandlede Forhold, og i øvrigt gælder det med Hensyn til alt, hvad der er nævnt, at man paa anden Maade kan naa det, uden at man af Hensyn til disse forholdsvis underordnede Spørgsmaal udsætter sig for at standse dette vigtige og omfattende Lovforslag paa sin Vej. Der er fra forskellige Sider udtalt Ønsket om, at der i dette Lovforslag maa blive optaget Bestemmelser om Hustruens Myndighed til at optræde paa Næringslivets Omraade, og det ærede Medlem har udtalt, at det i Virkeligheden var ganske naturligt at optage Bestemmelsen her, fordi det ikke kunde siges at være Formueforholdet mellem Ægtefællerne uvedkommende, eftersom det, om Hustruen har Næringsret, vil have stor Indflydelse paa Familiens økonomiske Eksistens — saaledes opfattede jeg i hvert Fald Udtalelsens Mening. Nu forekommer det mig klart, at det er i Virkeligheden et denne Materie uvedkommende Spørgsmaal. Thi det er jo vel givet, at den Indtægt, som Hustruen, hvis hun faar Næringsretten, kan bringe Familien, har Betydning for Ægtefællerne og Ægtefællernes Formueforhold, særlig naar den efter den almindelige Regel, som nu gælder, gaar ind i den fælles Formue; men selve de Regler om, hvorvidt Hustruen overhovedet kan faa Næringsret, de Regler, der gælde med Hensyn til Næringsretten, Betingelserne for, om Mand eller Kvinde kan drive Næring, ere Spørgsmaal, som i Virkeligheden ikke røre Forholdet mellem Ægtefællerne, men høre hjemme paa et ganske andet Omraade, paa Næringslovgivningens Omraade, og det er jo Spørgsmaal, hvorom man er i Færd med at lovgive, og ganske mærkeligt vilde det være at standse Sagens Gennemførelse eller i hvert Tilfælde udsætte den for Fare ved dette uvedkommende Spørgsmaal. Naar man senere vilde have Oplysning om Hustruens Næringsret, vilde man ikke let falde paa at søge Oplysning derom i en Lov om Formueforholdet mellem Ægtefæller, det

hører hjemme paa Næringslovgivningens Omraade. Et andet æret Medlem ønskede, at der i Lovforslaget skulde tages Bestemmelse om Mandens og Hustruens Raadighed over Børnene, det ligger jo ogsaa uden for Lovforslagets Ramme, der kun omhandler Formueforholdet. I øvrigt kan det gerne være, at det er et Spørgsmaal, som der er Grund til at beskæftige sig med. Jeg tror, det vil vise sig, at man ikke vil naa frem til væsentlig andre Regler end dem, vi nu have, men det kan være, og i saa Fald er der jo intet til Hinder for ogsaa at gøre det til Genstand for særlig Lovbehandling. Men nu foreligger der ikke noget som helst Materiale angaaende det Emne, og vi ville altsaa ikke faa det frem i denne Samling, hvis det skulde ind i Loven. Der er ogsaa fremkommet Ønsker om, at man i Loven skulde optage Bestemmelser om, hvilken Indflydelse det forandrede, formueretlige Forhold, som Loven vil indføre for Ægtefællerne, vilde have med Hensyn til den kommunale Beskatning. Ogsaa det er en aldeles uvedkommende Sag. Det er dog temmelig urimeligt, om man i en hvilken som helst Lov, der ved sin Ikrafttræden vilde faa Indflydelse paa et andet Omraade, in casu Beskatningsomraadet, vilde optage Bestemmelser om dette paa denne Lov, som det jo slet ikke vedrører. Det naturlige er, at Autoriteterne, som have med Beskatningsforhold at gøre, følge med, optage Spørgsmaalet og stille Forslag i saa Henseende. Jeg antager i øvrigt ikke, at det vil være noget særdeles vanskeligt Spørgsmaal, men det er jo et, der kan ordnes ved ny særlig Lov, for saa vidt som det ikke skulde lykkes at faa det behandlet færdigt paa det Skattelovforslag, som foreligger om Indkomstskatten. En passant skal jeg over for det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Philipsen), der udtalte sin Forundring over, at der under Udarbejdelsen af Lovforslaget havde været saa daarligt Samarbejde mellem de forskellige Medlemmer af Regeringen, saa at man ikke i Skattelovforslaget havde taget Hensyn til dette Lovforslags Konsekvenser, oplyse, hvad det ærede Medlem for Resten maa vide, hvis han har fulgt, hvad der blev udtalt ved Lovforslagets Fremsættelse,