

turligt; thi naar Boet er sluttet, forestaar Revisionen; men saa længe Boet er usluttet, bør man af Hensyn baade til Kreditorer og til Arvinger fastholde Designationerne, hvorved der kan føres Tilsyn med, at man ikke af Downeri eller af egenyttige Hensyn bliver liggende med Boet i Aaringer. Ved Hjælp af Designationerne kan man blandt andet ogsaa kontrolere, at Boet ikke holdes usluttet af Hensyn til Afgiftens Erlæggelse, ligesom ogsaa ved dem Arvingernes, særlig de umyndiges, Tarv kan varetages. — Man vil efter dette mit Standpunkt kunne indse, at der er adskiligt, som jeg kunde ønske anderledes, men det kan dog ikke falde mig ind at stille Ændringer til det af Udvalget udarbejdede samlede Lovforslag. Jeg vil, naar Forslaget kommer op i det andet Ting, overlade til dette, om det vil bringe det i en brugelig Skikkelse.

Ordføreren (Svend Høgsbro): Efter den saare ringe Interesse, som det høje Ting synes at nære for denne Sag, tror jeg ikke, der vil være Anledning til at fortsætte denne Diskussion, saa meget mindre, som de Bemærkninger, den højtærede Minister har fremsat, og de Indvendinger, han har gjort mod vore Ændringer, i alt væsentligt have været Genstand for Forhandlinger i Udvalget, ogsaa under Ministerkonferencer, baade i Aar og i Fjor; de ere der gjorte til Genstand for nærmere Overvejelse, hvorefter Udvalget har taget det Standpunkt dertil, saaledes som ses af Betænkningen og Ændringsforslaget. Selvfølgelig er dette ikke vort sidste Ord i Sagen, saaledes at vi ikke skulde kunne komme andre Anskuelser, ogsaa den højtærede Ministers, i Møde, hvis det skulde vise sig nødvendigt for at faa noget ud af Forslaget, hvad ogsaa vi ønske. Jeg tror imidlertid, at det under de foreliggende Omstændigheder vil være heldigst at opsætte videre Forhandling, være sig nu til Konference mellem Ministeren og Udvalget mellem 2den og 3dje Behandling, hvis den højtærede Minister ønsker det, eller til de Forhandlinger, som der muligvis vil blive Anledning til, naar det andet Ting har haft Lovforslaget til Behandling. Jeg skal derfor paa dette Standpunkt, indskrænke mig til paa ny at anbefale Udvalgets Ændringsforslag.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag af *Udvalget* (se Tillæg B, Sp. 1493 ff.)

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede *Lovforslags Overgang til 3dje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Formueforholdet mellem Ægtefæller.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2609 ff.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Svend Høgsbro: Skønt jeg ikke kan istemme den Lovsang over det foreliggende Lovforslag, som mødte det i det andet Ting ved dets Forelæggelse og Behandling der, vil jeg dog begynde med at udtale min oprigtige Tak til den højtærede Minister, fordi han har skaffet os dette Lovforslag til Behandling og derved sat denne Sag igen paa Dagsordenen til praktisk Drøftelse, efter at den inden for Lovgivningsmagten har ligget stille hen i saa mange Aar. Det vil jo erindres, at vor gældende Ægteskabslovgivning i alt væsentligt hviler paa Christian V. danske Lov fra 1683. Der er deri i det væsentlige kun foretaget den Forandring, der blev indført ved den lille Lov af 7de Maj 1880 om gift Kvindes Raadighed over, hvad hun selv har erhvervet. Det er da sikkert paa Tide, at man faar taget disse Spørgsmaal op til ny Drøftelse. Deri ville i det mindste alle de være enige med mig, der som jeg finde den Tilstand, der for Tiden bestaar mellem Ægtefælle paa dette Omraade, ganske uforvarlig, idet Hustruen er saa at sige retløs paa det formueretlige og for Resten ogsaa paa de øvrige mellem hende og Manden fælles Omraader. Jeg kan med saa meget større Oprigtighed bringe den ærede Minister denne Tak, som den ikke alene