

noget anden Maade end hidtil, idet der i Kjøbenhavn skulde ansættes en særlig Embedsmand dertil, og uden for Kjøbenhavn ligeledes beskikkes en enkelt Mand til at føre Tilsynet, navnlig for Statskassens Skyld efterregne de foretagne Beregninger af Gebyrer og deslige. Vi have ikke ment, der var Grund til at foretage nogen Forandring i den Retning, men paa den anden Side er det heller ikke vor Mening at gøre Forandring i det bestaaende i nogen anden Retning. Det bestaaende er jo dette, at Eftersynet her i Kjøbenhavn ligger hos Justitiarius i Landsover- samt Hof- og Stadsretten, som til Mødhjælp i saa Henseende har en ved særlig Bevilling lønnet Embedsmand, f. T. en af Assessorerne i Hof- og Stadsretten; det ville vi ikke paa nogen Maade berøve Justitiarius Retten til. Og uden for Kjøbenhavn er jo Forholdet nu det, at det er Amtmændene, som have denne Revision under sig. Vi mene nok, at det maa kunne vedblive der som hidtil. Gør der sig forskellige Beregningsmaader gældende hos Amtmændene, saa er det naturligvis forkert, men det bør jo som alle Uoverensstemmelser inden for Administrationsgrenene kunne rettes ved passende Paalæg fra vedkommende Ministeriums Side. Det er, hvad jeg skal omtale med Hensyn til de foreslaaede Forandringer.

Jeg skal saa til Slutning kun sige, at vi mene, at naar dette Lovforslag maatte blive ophøjet til Lov, er der gjort alt, hvad der fornuftigvis behøver at gøres for at have, som jeg sagde før, Krammet paa Eksekutorerne. Der er saa Adgang til naar som helst at faa Skiftesamlinger indkaldte (se § 2, 2det Stk.) og til at faa Tvistigheder mellem Arvinger og Legatorer paa den ene Side og Testamentfuldbyrdere paa den anden indankede for Skifteretten — det er § 2, 3dje Stykke — og saa skulle Eksekutorerne rette sig efter det Paalæg, som gives dem af Skifteretten eller eventuelt af den overordnede Ret. Der er fremdeles ved § 4 givet Myndighederne Adgang til, naar som helst de ved Eftersyn af de af Eksekutorerne førte Bøger, som han regelmæssig skal indsende og navnlig ogsaa uden for de regelmæssige Tider skal indsende, naar som helst det forlanges, maatte komme til den Overbevisning, at der er noget galt paa Færde, da at gøre fornødent Ansvar gældende mod ham, og der er i § 5 i vidt Omfang, i det Omfang, hvori vi finde det forsvarligt, givet dels Skifteretten, dels Justitsministeren Adgang til at tage Boet fra Eksekutor. Der er fremdeles i § 9 givet Hjemmel for

den, som skal paase, at Eksekutor opfylder sine Pligter, til at fremtvinge disses Opfyldelse under Dagsbøder, og endelig er i § 10 opretholdt den nugældende Bestemmelse om Paaanke af deres Behandling, saa vi finde, at med denne Lov i Haanden vil man kunne opnaa alt, hvad man med Billighed kan forlange i Retning af Kontrol med, at Eksekutorerne opfyldte deres Kald, saaledes som det har været Arveladerens Mening, og saaledes som det kan forsvares baade over for Fordringshaverne og over for Arvingerne. Med disse Bemærkninger tillader jeg mig paa Udvalgets Vegne at anbefale det stillede Ændringsforslag.

**Høegh-Guldberg:** Jeg skal kun tillade mig et Par ganske korte Bemærkninger i Fortsættelse af, hvad den ærede Ordfører allerede har udtalt. Han har allerede bemærket, at det fremlagte, ændrede Lovforslag er en Sammenarbejdelse af Regeringsforslaget med nogle af Udvalget tilføjede Ændringer, og et Forsøg paa dertil at knytte den øvrige, gældende Ret, vedrørende Testamentsseksekutorer, for navnlig, som det blev fremhævet, at det spredte Materiale, som findes rundt omkring, af Hensyn til Publikum kan være lettere tilgængelig i en samlet Fremstilling. Naar jeg er gaet med til den ny Affattelse, der fremtræder som Ændringsforslag, i Stedet for at stille særlige Ændringer til Regeringsforslaget, er det netop af Hensyn til de Fordele, der ere forbundne med en saadan Kodifikation, og ogsaa, fordi jeg i dette Samraad, som fandt Sted mellem Udvalget og den højtærede Minister, fik det Indtryk, at den højtærede Minister ikke vilde modsætte sig dette Forslag, men arbejde med paa dets videre Fremme i denne eller i ændret Form ifølge den Interesse, den højtærede Minister har for paa dette Omraade at faa en Mangel i Lovgivningen udfyldt. Havde den højtærede Minister stillet sig anderledes, vilde jeg have renonceret paa Kodifikationen og stillet Ændringsforslag til Regeringsforslaget, som jeg i øvrigt, som det jo ogsaa er behandlet fra Udvalgets Side, ansaa for at være et meget godt Forhandlingsgrundlag. Jeg skal paa Basis af disse korte Bemærkninger anbefale mine Meningsfæller at stemme for Forslaget.

**Justitsministeren (Rump):** Det er en ret ejendommelig Stilling, jeg kommer til at indtage ved den foreliggende Betænkning og det stillede Forslag til en ny Affattelse