

4609 14. Marts 1899: 2. Beh. af Forslag til Strandingslov for Færøerne. 4610

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C., Sp. 79—80) samt dets *Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Strandingslov for Færøerne.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 25—76 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 1109.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold sættes til Forhandling.

Ordføreren (S. Sørensen): Dette Lovforslag har noget større Rækkevidde end de andre to Lovforslag, som vi nylig ekspederede til tredje Behandling. Det er en Strandingslov for Færøerne, og Forholdene der ere lidt forskellige ogsaa i det Stykke fra Forholdene herne ved vore Kyster. Det er meget sjældent, at der egentlig bliver Brug for at komme ud og hjælpe til under selve Strandingsøjeblikket, thi stranden et Skib deroppe, knuses det mellem Klipperne og slaas i Stykker med det samme, det kan ikke løbe op paa Land som her paa den jydsk Veskyst. Af den Grund har man bestemt i Strandingsloven for Færøerne, at det ikke skal være de saakaldte Strandfogder, der skulle fungere, men derimod Sysselmændene. Det er egentlig Hovedforskellen; men i øvrigt synes Loven saa vidt mulig at være bragt i Overensstemmelse med den Lov, som vi for faa Aar siden vedtog for det øvrige Kongerige. Fordelingen af den Part, som tilfalder Statskassen, og den, der tilfalder dem, der have med Bjærgningen af Strandingsgodset at gøre, er akkurat det samme, som det er for det øvrige Kongerige. Der,

hvor Strandingsloven for Færøerne særlig vil komme til at virke, er i Fjordene, hvor der undertiden er lidt Forstrand, og hvor der kan drive lidt løst Gods op fra Havet. Der bestemmes det, at enhver er forpligtet til at hjælpe til, at dette Gods kan komme paa Strandingspladsen — der er bestemte Strandingspladser deroppe — og saa skal Sysselmanen sørge for, at det bliver solgt, naar han siden kommer paa sin Rundrejse. Lovforslaget indeholder selvfølgelig en hel Del detaillerede Bestemmelser, men, som sagt, de allerfleste af dem ere saa vidt muligt bragte i Overensstemmelse med, hvad der gælder for det øvrige Kongerige. Jeg skal derfor ikke gennemgaa de enkelte Paragraffer, men anbefale Lovforslaget i dets Helhed.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Paragraffer (se Tillæg C., Sp. 87 ff.) og dets *Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Testamentseksekutorer.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 298, Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 1493 ff.)

Formanden (Sofus Høgsbro): Der er indløbet nogle Fejl i Betænkningen. Henimod Slutningen af Spalte 1497, staar der „§ 3“, mens det skal være „§ 5“, og i selve det forelagte Ændringsforslag staar der i § 4, 5te Linie: „eller September“ i Stedet for „og September“.

Det nævnte Ændringsforslag er stillet af Udvalget og giver en helt ny Affattelse af Lovforslaget. Hvis det bliver vedtaget, bortfalder selve Lovforslaget. Jeg sætter dette Ændringsforslag tillige med Lovforslagets Paragraffer til Forhandling under et.