

den Tid skulde være gaaet ganske overordentlig frem. Det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds oplyste, saa vidt jeg forstod ham, at Havnens øvrige Udgifter, naar jeg ser bort fra Renter og Afdrag, være noget saadant som henimod 3000 Kr. Ja, det ærede Medlem ryster paa Hovedet; han nævnte til Lønninger 1770 Kr., til Vedligeholdelse noget saadant som 1000 Kr., saa jeg antager, at alt i alt bliver det henimod 3000 Kr., indbefattet andre mindre Udgifter, der muligvis kunde være. Naar vi regne dette med, viser det sig, at Udgiften for Øjeblikket, naar de 300,000 Kr. komme til, bliver mellem 21,000 og 22,000 Kr. Det vil altsaa ses, at selv med den Indtægt, der har været i det sidste Aar, vil Havnen ikke kunne klare sig, naar den faar dette ny Laan, endsige da, naar siden Forrentningen af de 150,000 Kr. kommer til. Begge de to ærede Medlemmer syntes mig i øvrigt at opstille et mærkeligt Regnestykke om Forholdet mellem Havnens Indtægt og Udgift, idet de begge sagde, at man godt kunde regne den Kapital fra Gælden, som Havnen ejer, og det kan man selvfølgelig. Men hvis man gør det, skulde de ærede Medlemmer ogsaa regne Renten af den Kapital fra, naar de beregne Indtægten (*Blem*: Det har jeg ogsaa gjort). Det er muligt, men det gjorde, saa vidt jeg kunde skønne, det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds ikke. Han regnede vistnok Renten af Kapitalen med til Indtægten og trak Kapitalen fra Gælden. Men paa den Maade bliver Regnskabet galt. Jeg tror ikke, der er Tale om, at Havnen kan klare sig, og det, jeg sagde i Formiddags om Umuligheden af, at Neksø By vilde kunne yde den fornødne Garanti, hvis Havnen ikke kunde svare Renterne og Afdragene, staar fuldkommen urokket ved, hvad der er fremkommet i Aften. Endelig skal jeg blot sige nogle Ord om det, som begge de bornholmske Medlemmer have udtalt om Bornholms Stilling til det øvrige Land. De have regnet ud, at Bornholm i Forhold til det øvrige Land har faaet alt for lidt af Statskassen. De ærede Medlemmer mene om os andre, at vi ville sige, at Bornholm har faaet alt for meget. Men jeg har aldrig sagt, at Bornholm har faaet for meget, jeg har sagt, at Bornholm har faaet *meget* til sine Havne, og det er sandt; men jeg har ikke anstillet nogen Sammenligning mellem Bornholm og det øvrige Land i saa Henseende, og jeg tror i det hele taget, at den Slags Sammenligninger ere vanskelige at anstille. Men

naar de Herrer nu sige, at til de bornholmske Havne og Jærnbane er anvendt saadan noget som 1,600,000 Kr., at Bornholm er $\frac{1}{54}$ af Danmark, og at Bornholm altsaa, naar vi multiplicere det Beløb, der er anvendt, med 54, ikke har faaet nær saa meget til sine Havne og sine Jærnbaneanlæg, som der forholdsvis er anvendt til det øvrige Lands Jærnbaner og Havne, saa kan det være meget rigtigt, men der er en Ting, de Herrer glemme, og det er, at da der ikke er Jærnbaneforbindelse mellem Bornholm og Kjøbenhavn, betaler Staten aarlig 80,000 Kr. for at holde Forbindelsen mellem Bornholm og Hovedstaden ved lige. Dette vil ogsaa være at tage med i Betragtning. Det bliver kapitaliseret et Par Millioner Kroner, og lægge vi det til de 1,600,000 Kr., saa bliver det dog 3,600,000 Kr., der gives til Bornholm. Multiplicerer man det Beløb med 54, naar man op til omtrent det samme Beløb, som Statskassen har ydet til Landets Jærnbaner. Men saa maa de Herrer indre, at Jærnbanerne, skønt de ganske vist ikke give stort Udbytte, dog altid give noget Udbytte, medens største Delen af den Kapital, der er anvendt til Bornholm, aldeles ikke giver noget Udbytte til den fælles Statskasse. Jeg tror dog ikke, det er værd at fordybe sig i den Slags Sammenligninger. De kunne dog ikke gennemføres hverken fra den ene eller den anden Side. Men det synes mig at være klart, at Bornholm ikke er forfordelt i Sammenligning med det øvrige Land. Jeg vil heller ikke paastaa, at det er begunstiget i Sammenligning med det øvrige Land. Jeg tror, vi gøre bedst i at se paa selve den enkelte Bevilling, saaledes som den foreligger, og gøre vi det her, forekommer det mig klart, at disse 300,000 Kr., som vi nu skulde anvende, maa betragtes som en Gave til Neksø, idet vi ingen Udsigt have til at kunne faa dette Beløb forrentet og afdraget. At de to ærede Medlemmer fra Bornholm ere ivrige for dette Forslag, forstaar jeg saa godt. Det ærede Medlem for Neksø maa jo se at gøre gammel Skade god igen. Det ærede Medlem har jo i sin Tid sammen med det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds, det ærede Medlem for Rønne (*Blem*) her i Folketinget indbragt Forslag om den ulyksalige Jærnbane mellem Rønne og Neksø, den Jærnbane, Neksø nu beklager sig saa inderlig over. Jeg ved ganske vist, at det ærede Medlem Aaret efter søgte at gøre Fejlen god igen ved at tale imod og stemme imod denne Bane, han Aaret i Forvejen havde indbragt For-