

en Telefonledning der. Det vil være en virkelig Velgerning mod denne afsides liggende Ø, at en saadan Ledning bliver etableret. Forholdet er jo dette, at Avernakø egentlig bestaar af to Øer, og imellem disse to Øer er der en Sandvold, der, naar der er Ebbe, er passabel, baade for Fodgængere og for kørende, men naar der er Højvande, er det umuligt at komme enten til Fods eller til Vogns fra den ene Ø til den anden. Naar der er Sygdomstilfælde eller anden Besværlighed paa Korshavn, hvortil Befolkningen skal have Hjælp, er det ikke umuligt at komme over paa den anden Ø eller at faa Forbindelse med Fastlandet. Men naar nu denne Bevilling paa 2,500 Kr. bliver anvendt efter dens Bestemmelse, saaledes at Telefonledningen bliver ført fra Avernakø over dette Drej, som Beboerne kalde det, og over paa Korshavn, vil det være muligt for Beboerne der ogsaa i saadanne Tilfælde, hvor Vejen mellem de to Øer ikke er passabel, at kunne faa Bud til Fastlandet. Enhver ved jo, at det til Tider kan være højest nødvendigt at sende et Bud derover. Jeg vil derfor paa Beboernes Vegne takke den højtærede Minister for denne Bevilling, som vil finde en god Anvendelse. Jeg maa ogsaa takke det højtærede Finansudvalg, fordi det har taget Hensyn til Ministerens Indstilling.

**H. Holm:** Det Forsvar, som er ført for Bevillingen af et Laan til Neksø Havn, har fra den ærede Ordførers og den højtærede Ministers Side ikke været meget stærkt. De have begge set det betænkelige, der er ved denne Sag, og erkendt det. Derimod er det jo ret naturligt, at de to ærede Medlemmer for Bornholm begge have kæmpet ivrig for denne Bevilling. Men det forekommer mig, at det ikke er lykkedes dem at afkræfte de Betragtninger, jeg i Formiddagsmødet har fremsat. Det ærede Medlem for Neksø (N. I. Jensen) gjorde gældende, at det var meget naturligt, at Neksø udfoldede al sin Kraft i Konkurrencen med Rønne, og det skal jeg være den sidste til at benægte. Men hvad der her er Tale om, er ikke, at Neksø vil udfolde nogen særlig Kraft. Byen vil kun have, at Staten skal blande sig ind i Konkurrenceforholdet mellem Rønne og Neksø, saaledes at Staten for at støtte den skal give et Tilskud til Neksø Havn i Form af et Laan paa 300,000 Kr. Hvis det nu var givet, at Neksø Havn kunde forrente dette Laan, eller at den Garanti, Byen har paataget sig, vilde være tilfredsstillende, vilde

der ikke være stor Betænkelse derved, men som det nu er, kan man ikke andet end have Betænkelse ved Sagen, og disse Betænkelse ere voksede ved de Oplysninger, vi have faaet fra de to ærede Medlemmer fra Bornholm. Nu er Forholdet jo dette, at Havneindtægten i Neksø efter Gennemsnittet af de sidste 5 Aar er 18,500 Kr. Jeg har vel hørt de to ærede Medlemmer paavise, at denne Indtægt har været stigende Aar for Aar, og det er jo glædeligt. Men vi vide jo alle, at Havneindtægter kunne gaa op og ned, saa der ogsaa kan komme Aar, hvor de igen kunne være dalende. Derfor plejer man ved den Slags Sager at lægge et Gennemsnit af 5 Aar til Grund. Det har Ministeren gjort, og jeg har kun holdt mig til det Tal, som Ministeren har opgivet som Gennemsnit for de sidste 5 Aar, nemlig 18,500 Kr. Nu siger det ærede Medlem for Neksø (N. J. Jensen), at hidtil har man udmærket kunnet klare sig, ja man har kunnet lægge Penge til Side. Ja, det tror jeg, for hidtil har man ikke mere at forrente end 104,000 Kr. De 150,000 Kr., man ellers har laant, staa rentefrit. Naar vi saa regne, som vi nu ere enige om, 5 pCt. i Rente og Afdrag af de 104,000 Kr., er det 5,200 Kr. aarlig; og var der ikke mere, er det klart, at Havnen vilde sidde brillant i det. Bliv det saaledes for Fremtiden, vilde den kunne lægge store Penge op. Men i det Øjeblik de 300,000 Kr. komme til og skulle forrentes og afdrages med 4 ½ pCt., medfører det en aarlig Udgift af 13,500 Kr., og saa blive samtlige Udgifter til Forrentning og Afdrag allerede 18,700 Kr. aarlig, altsaa mere end den gennemsnitlige Indtægt i de sidste 5 Aar. Det ærede Medlem for Bornholms 1ste Valgkreds (Blem), siger, at jeg har regnet galt, fordi jeg har set alt for stort paa Forholdene derovre. Jeg har set med Københavnske Øjne, siger han, set paa Forholdene i Neksø og sammenlignet dem med Forholdene i Københavns Havn, og derfor har jeg anslaaet Udgifterne derovre langt større, end de ere. Det undrer mig, at det ærede Medlem kan sige det. Jeg har jo netop set fuldstændig bort fra alle Havnens andre Udgifter og alene fremhævet, at Udgifterne til Forrentning og Afdrag sluge hele den gennemsnitlige Indtægt og sluge den allerede nu, inden vi faa de 300,000 Kr. med. Naar vi i 1911 komme til det Punkt, da de 150,000 Kr. skulle forrentes og afdrages med 6 pCt., kommer der et Tillæg af 9000 Kr., og det vil Havnen aldeles ikke kunne bære, medmindre den til