

og Udgifter. Derom nærer jeg ikke Tvivl. Men selv om det skulde ske, selv om Havneindtægterne ikke tage til, og selv om Kæmnerkassen kom til at yde Tilskud til Havnekassen, altsaa 4—5,000 Kr. aarlig, vil det dog ikke blive saa farligt. Det vil blive saadan noget som 1 pCt. Tillæg i Forhold til deres Skatteindtægt. Neksø har efter den sidste Folketælling 2,322 Mennesker, og for øvrigt have deres Indtægter og Udgifter i de senere Aar balanceret med nogle og tredive Tusinde Kroner; med 37,584 Kr. i 1894. Naar det ærede Medlem nævnedes, at Skatteprocenten 1894 var 8,12 pCt., er det rigtigt, naar man regner efter den skattepligtige Indtægt, der var 275,000 Kr., men af den anslaaede Indtægt, som var 439,000 Kr., vil det blive 5,08 pCt. Det er ogsaa værd at lægge lidt Mærke til, thi der er nogen Forskel paa, hvorledes de forskellige Kommunalraad beregne deres Skatteligning.

Jeg har egentlig ikke mere at tilføje, end hvad min ærede Kollega gjorde opmærksom paa. Jeg tror, vi skulde være de ærede Medlemmer taknemmelige for, at de have rejst Spørgsmaalet om Bornholm, saa at vi kunne faa Lejlighed til at klare for os, at Forholdet i Virkeligheden ikke er det, at Bornholm er saa gunstig stillet. Jeg har lagt Mærke til, at Medlemmer f. Eks. i Dag have sagt, at Bornholm skulde have faaet saa mange Begunstigelser med Hensyn til Laan og lignende, men maaler man det med, hvad det øvrige Land har faaet, kan jeg ikke indse, at vi have faaet større Fordele end det øvrige Land, tværtimod. Det ærede Medlem nævnedes selv, hvad Reservefonden havde udestaaende paa Bornholm den 31te Marts 1898, og det er ganske rigtigt, at der er givet i Laan til 12 forskellige Byer og navnlig Fiskerlejer. — vi have jo ikke mindre end 14 Fiskerlejer, og hvert syvende Menneske paa Bornholm lever af Fiskeri, saa det er rimeligt, vi have mange Fiskere — 529,839 Kr., vor Restgæld vel at mærke, og det ærede Medlem har ogsaa Ret i, at tager man Restgælden af nogle andre Havnelaan med, bliver det omkring 700,000 Kr., og som Gave er der ydet en Havn 80,000 Kr., men man maa ogsaa huske paa, at Bornholms Folketal ved sidste Folketælling var 38,761 Mennesker, og da Danmarks Indbyggerantal, naar vi ikke regne Bilandene med, er 2,172,000, saa udgør Bornholm $\frac{1}{54}$ af hele Landet. Statsbanerne have kostet 210 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. og Statens Havne 8—9 Mill. Kr., det bliver tilsammen 220 Mill. Kr. Naar Bornholm nu har

faaet ca. 800,000 Kr., bliver det kun $\frac{1}{6}$ af, hvad der tilkommer det. Det ærede Medlem nævnedes, at vi hidtil ingen Jærnbane havde haft, men nu skulde vi ogsaa have en Jærnbane. Jeg skal dertil bemærke, at vi her i Landet have ikke mindre end 21 private Baner i Drift, hvis Længde er godt 91 Mil, og nu skulde vi efter den sidste Lov have yderligere saadan noget som 23 Jærnbaner til, vi faa altsaa ikke mindre end 44. Naar Bornholm af disse 44 faar den ene, bliver det ikke stort mere, end hvad der tilkommer den efter Folketallet. Alle disse Udtalelser om, at vi skulde have faaet alt for meget, passer derfor ikke. Naar vi kun have faaet indtil $\frac{1}{6}$ i Forhold til vor Folkemængde af, hvad Staten har sat i Jærnbaner og Havne — de ere jo byggede for Befolkningens Penge, ogsaa af den Skat, som Bornholm har ydet — saa viser det sig, at vi sandelig ikke have faaet for meget, men alt for lidt. Det undrer mig derfor ogsaa noget, naar det ærede Medlem for Tisted (N. Andersen) takkede for Bevillingerne til det nordlige Jylland, for de 6 Mill. Kr. til den sydlige Limfjordstange og de henved 1 Mill. Kr., der ere bevilgede til den nordlige, altsaa tilsammen 7 Mill. Kr., og for alt det andet, der er givet Jylland, ogsaa til Anholt Havn, medens han, da han kom om i Øst, blev bange for, at det vilde blive for meget. Jeg tror, at enten vi bruge Pengene i den østligste Del af Danmark, i den vestligste, nordligste eller sydligste Del, staa vi os bedst ved ikke at staa og regne ud, om den ene Egn har faaet lidt for lidt eller den anden lidt for meget, men tage de forskellige lokale Forhold i Betragtning paa en saadan Maade, at vi ikke se i den Grad smaaligt paa det. Det vil jeg ogsaa fremdeles anbefale for Bornholms Vedkommende, og dermed vil jeg anbefale Laanet til Neksø Havn. Der er ikke Spor af Grund til ikke at tro, at Byen ikke skulde kunne klare det. Det er min Overbevisning, og jeg er dog nogenlunde kendt med Forholdene.

Kr. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds): Af Hensyn til den fremrykkede Tid og de mange indtegnede Talere skal jeg frafalde Ordet angaaende et Par Spørgsmaal, som jeg havde ønsket at udtale mig om, og kun indskrænke mig til at bringe en oprigtig Tak til den højtærede Indenrigsminister, fordi han saa beredvillig har imødekomet et fra Beboerne paa Avernakø og Korshavn fremsat Ønske om