

dette Ændringsforslag. Man opnaar derved, at man faar slaet fast for Folketinget herinde, hvorvidt Lodsejerne ved Limfjorden ønske at ofre nogle faa Øre for at faa Høfdebygning ved Vestkysten eller ej. Jeg antager da, vi blive fri for at tale om det herefter, naar vi stemme for det Ændringsforslag. Desuden ligger der ikke just i, at man stemmer for dette Ændringsforslag, en pure Forkastelse, der ligger derimod deri, at Sagen vil komme frem til Undersøgelse senere, og hvis alle de Forhold, jeg her har omtalt, virkelig blive undersøgte grundig, saaledes at vi kunne faa Klarhed over, hvorvidt det kan betale sig at gaa til disse store Udgifter, saa tvivler jeg for Resten ikke paa, at Folketinget med Beredvillighed vil stemme for Bevillingen, men her at skulle stemme for den saadan ud i det blaa med den Erfaring, vi have hidtil, og næsten med Vished for, at en stor Del eller maaske de allerfleste af Pengene ligefrem ville blive smidte paa Havets Bund, forekommer mig dog at være for haard en Kost at byde Folketinget ved tredje Behandling. Jeg stemmer for det ærede Medlems Ændringsforslag og anbefaler alle at gøre det samme.

**N. I. Jensen:** Ja, man vil jo finde det ganske naturligt, at jeg efter de Udtalelser, der ere faldne, tager Anledning til at udtale mig om Ændringsforslag Nr. 198 angaaende Laanet til Neksø Havn. Der falder jo i Løbet af Finanslovens Behandling ikke faa Taksigelser af; saavel til Ministeren som til Finansudvalget, og jeg for mit Vedkommende maa jo have rigeligere Anledning end de fleste til at takke Ministeren, fordi han har stillet dette Forslag, og takke Finansudvalgets Flertal for, at det har sluttet sig dertil. Jeg er desværre ikke saa heldig stillet som de fleste, der have takket, at kunne takke hele Finansudvalget, jeg maa lade mig nøje med at sende Taksigelsen til et Flertal. Jeg har her i Aften hørt, at der er faldet Udtalelser, som ikke gaa i samme Retning; det er ikke et Taksigelsens Røgoffer, der opstiger fra deres Altre, men det kan jo ogsaa have sin Betydning, og det kan maaske altid være rigtigt, at der bliver blandet en lille Smule Kritik med i. Der

er altsaa et Flertal i Finansudvalget, der indstiller Laanet til Neksø Havn, og der er et Mindretal, der modsætter sig det, og dette Mindretal er jo hele Højre og hele det moderate Partis Medlemmer i Udvalget. Det ser ud for mig, som om der kunde være en lille Smule Politik med i Spillet. Jeg hørte jo forrige Sommer, da vi havde Landstingsvalg, ikke saa sjælden Udtalelser om, at det vilde komme til at se galt ud for Bornholm, naar vi jagede den eneste Højremand, som var Repræsentant for Bornholm, ud, og mine ærede Vælgere i Neksø havde ogsaa for adskilliges Vedkommende nogle Betænkeligheder ved det. Jeg ved nu ikke, om dette forholder sig saaledes, at det er en politisk Manøvre, en Tak for, at vi gjorde rent Bord derovre paa Bornholm og ikke vilde tage til Takke med at have Højrerrepræsentanter, ikke at tale om moderate Repræsentanter, derovre paa Bornholm. Det vil jeg nu lade staa hen, men det er ret mærkelige Udtalelser, der ere faldne i Anledning af dette Ændringsforslag, og et Par af dem skal jeg dvæle ved et Øjeblik, inden jeg gaar over til at søge at godtgøre, at den Bevilling til Neksø Havn, som her er Tale om, ikke vil blive ilde anvendt, og at vi for vort Vedkommende have Grund til at være taknemmelige for at faa den.

Der er først en Udtalelse, der særlig falder mig paa Sinde, og det var en Udtalelse af det ærede Medlem for Fredensborg (J. Hage). Han kom til at tale om Forholdene derovre ved Tyborøn og det Arbejde, der skal foretages derovre. Han sprang saa derfra over til Neksø og sammenlignede Forholdene paa de to Steder, og hans Udtalelser gik da ud paa, at ligesom vi begrave de Penge derovre i Sandet og aldrig se en Øre af dem mere, saaledes er det ogsaa sikkert, at naar vi gaa til at bevilge de 300,000 Kr. til Neksø Havn, se vi aldrig en Øre mere af dem. Saaledes maatte jeg opfatte hans Ord efter deres Forbindelse. Dersom nu den Tankegang var rigtig, at vi aldrig skulde se en Øre af de Penge, der blev bevilgede, kunde der maaske være nogen Mening i og god Grund for Folketingets Medlemmer til at sige nej til Bevillingen. Men det forholder sig ikke