

borg (J. Hage), da han udtalte det i Eftermiddags. Jeg er fuldstændig af samme Anskuelse som det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds, at det er komplet meningsløst at tale om, at det er Beskyttelse for Limfjordsegnene at holde et sejlbart Løb gennem Tyborønkanalen. Det er lige det modsatte. Hvis der intet som helst gøres, ville Løbene, enten det nu bliver et eller to, sande til, og Limfjordsegnene vilde vinde ganske overordentlig, hvis de bleve fri for disse Høfder. Det forekommer mig derfor, at det var en i høj Grad uheldig Motivering, den ærede Minister gav for disse Høfders Anlæg nu, og den er ogsaa modstridende med den tidligere Indenrigsministers Udtalelser i 1893—94. Der er for øvrigt den Mærkelighed ved disse Forslag, at de altid komme frem til 3dje Behandling. I 1893—94 kom Forslaget dumpende til 3dje Behandling, og det var da en stor Anke imod det, at det var uforberedt. I Fjor kom det ogsaa til 3dje Behandling, og nu i Aar ser det næsten ud som en Tanke, at det akkurat kommer paa samme Tid. Jeg hører nok, at det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds siger, at Ministeren er uskyldig deri, det er den store Historie, der er foregaaet deroppe ved Aalum og Flade Sø, der skal have gjort det paatrængende nødvendigt nu. Jeg skal dertil sige, at naar det ærede Medlem for Lejre (Ole Hansen) sagde, at en Fisker fra Agger, der havde været herovre, havde sagt, at det var tilstrækkeligt, at de fik nogle faa Høfder ud for Flade Sø, kan jeg kun sige, at jeg var deroppe i Fjor, og det falder ganske sammen med mine Anskuelser, uagtet jeg ikke har Spor af teknisk Forstand paa disse Dele, at det er tilstrækkeligt, at der lægges 2—3 Høfder paa det omtalte Sted ud for Flade Sø. Det var det, som en Privatmand vilde have gjort i Stedet for som her at gaa til en sammenhængende Række. Trods det, at det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds bestemt hævdede, at vi, naar vi bevilge disse 930,000 Kr., vare færdige, ser jeg i det ærede Medlems Udtalelser et Bevis for, at det ærede Medlem nu føler, at Guldstrømmen er ledet ind i hans egen Valgkreds i Stedet for ind i Lemvigkredsen. Jeg tvivler om, at det ærede Medlem har Modstandskraft til at sige nej, hvis der ledes 3—4 Millioner ind bagtefter. Det tvivler jeg meget paa, og jeg tror derfor, at det er klogt, at vi sige stop i Tide. Imidlertid har jeg intet Haab om, at jeg, selv om jeg var i Besiddelse af nok saa megen Dygtighed eller

nok saa store Talegaver, vilde kunne forandre Tingets Stilling til denne Sag, i alt Fald her i Dag. Det eneste skulde være, at vi kunde raabe saa højt, at vi kunde faa det andet Ting til at være lidt fornuftigt i denne Sag, saa tror jeg sikkert, at vi ville gøre en god Gerning. Men i øvrigt vil jeg gøre opmærksom paa en Ting, at hele Spørgsmaalet om, hvorvidt man skal gaa videre, var fremme i 1893—94, og da blev der af den daværende Ordfører gjort gældende, at naar vi skulde til yderligere Udvikling af Høfdebygningen, maatte der foretages en samlet Undersøgelse af alle Forhold derhen hørende, der maatte f. Eks. en grundig Undersøgelse til af, hvilken Betydning det havde for Limfjordsegnene, enten der var lukket eller aabent ud til Havet. Der er for mig ingen Tvivl om, at naar man faar undersøgt det Forhold, ville Limfjordsegnene have en betydelig Fordel ved at være fri for Sandpumperne og for, at Sandet lægger sig i Barren. Det er altsaa et Plus, man kan lægge til de Udgifter, Staten vil faa herved. Saa kommer paa den anden Side: hvilken Interesse har Søfarten deraf, hvor meget er det værd? Og dernæst: hvis der vilde ske en delvis Lukning deroppe, hvilken Indflydelse vilde det da have paa Fiskeriforholdene? Det er Spørgsmaal, som selvfølgelig ikke Folketinget eller Folketingets Finansudvalg kunne afgøre, det er Spørgsmaal saa mange og store, at det kræver en omhyggelig Undersøgelse af dygtige og paalidelige Folk; jeg vil ikke sige dermed, at det udelukkende skulde være de saakaldte sagkyndige, jeg tror nemlig, at der skal andre end sagkyndige til for at faa et paalideligt Skøn over disse Forhold. Men det er en Selvfølge, at alle disse Forhold ikke ere undersøgte, Finansudvalget har ikke kunnet det, har ikke haft Tid, ja, det er endogsaa sagt mig, at Finansudvalget har taget Stilling til denne Sag uden at have læst Regeringens Motivering som trykt. Jeg ved ikke, om det er sandt, men i det Tilfælde tror jeg, at Finansudvalget har haft større Hast, større Frygt i Anledning af de Meddelelser, der ere komne derovre fra, end de have haft nødig. Efter mine Udtalelser ville de Herrer nok forstaa, at jeg er nærmest tilbøjelig til at stemme imod hele Sagen; men da det ærede Medlem for Lejre (Ole Hansen) har stillet et Ændringsforslag om, at Lodsejerne ved Limfjorden skulde betale en Femtepart af Udgifterne, saa ser jeg heller ikke, at der er noget i Vejen for, at man kan gaa den Vej og stemme for