

for dette Spørgsmaal, da vi jo ikke have set noget til Planer, og da vi tale her som blinde om Farverne, vi, der ikke have den Ære at være Medlemmer af Finansudvalget. Skulde Skibsfarten paa dette Sted, foruden at generes ved en Bro, der hver Gang skal aabnes, naar et Skib skal igennem, tillige tvinges til at betale Passageafgift, saa finder jeg dog, at det vilde være at drive Spasen vel vidt, og Skibsfarten, navnlig den lille Skibsfart, er virkelig ikke stillet saaledes i vore Dage, at den kan taale at beskattes paa denne Maade. Jeg haaber, at den højtærede Minister vil have Opmærksomheden henvendt paa, at denne Sag ikke ordnes paa den Maade at Skibe skulle betale Penge oven i Købet. — Med det samme jeg har Ordet, vil jeg gerne sige et Par Ord om den ejendommelige Havn ved Anholt, der har haft en ganske mærkelig Skæbne, idet den blev vedtagen i Fjor efter en meget varm og indtrængende anbefaling fra Vandbygningsvæsenet og blev vedtaget som en Øhavn. Den Gang var det det eneste saliggørende; nu har man faaet andre Tanker. Det er en ganske kort Motivering, der er givet af Forandringen, og jeg kan derfor ikke se, hvorfra den er kommen; men jeg vil antage, at det er Vandbygningsvæsenet, der er blevet ked af Øhavnen, hvad jeg for øvrigt tror er ret fornuftigt. Jeg tror i Virkeligheden, at det nu foreslaaede er det fornuftigste, men det ser ganske vist ret mærkeligt ud, at man saaledes bytter om fra det ene Aar til det andet, uagtet man har en Bevilling, der er meget større end den, man nu ønsker. Jeg er ganske vist stillet med Hensyn til Anholt som med Hensyn til Broen over Mariager Fjord, idet jeg ogsaa om den taler som den blinde om Farverne. Jeg har ikke Ide om, hvad det er for en Havn, man vil bygge. Jeg har ikke set saa meget som en Streg paa et Papir. Ved tidligere Behandlinger af Finanslovforslag har jeg tilladt mig at rette en ærbødig Henstilling til Finansudvalget og til den højtærede Minister, om der ikke kunde ofres saa meget paa de menige Medlemmer her i Tinget, de 98 af Medlemmerne, at de kunde faa et Eksempplar af de Planer, som forelægges for Finansudvalget. Det kunde jo ske paa den Maade, at disse Sager var henlagt i Bureauet, saa at vi kunde faa en Ide om, hvad det er, vi skulle stemme for og imod. Jeg synes, at det vilde være ret praktisk. Jeg ved nu godt, at vi have al mulig Sagkundskab repræsenteret i Finansudvalget osv., og at

vor Stemme betyder slet ingen Ting . . . (Modsigelse) . . . aldeles ingen Ting, men det kunde være ganske rart, om man dog kunde faa en Slags Ide om, hvad det er, man taler om, og hvad man skal stemme for eller imod. Jeg antager ikke, at min Henstilling hjælper; man har vel den Anskuelse paa højere Steder, at naar Finansudvalget bliver underrettet om Tingene, er det fuldkommen tilstrækkeligt, saa behøve vi andre ikke at vide noget. Jeg vil dog, som sagt, henstille, om vi ikke kunne komme saa vidt, at der af Planer og Overslag, som afgives til Finansudvalget, kommer Duplikater, som kunde fremlægges i Bureauet, saa at de 98 Medlemmer kunne faa en lille Smule Begreb om, hvad det er, man skal stemme for eller imod. En saadan Fremgangsmaade vilde have været mig til stor Lettelse for at danne mig en Mening om, hvorvidt jeg skal stemme for eller imod Anholt Havn. Naar jeg stemmer for det foreliggende Forslag vedrørende Anholt Havn, er det alene, fordi det er det billigste, uagtet jeg ingen som helst Anelse har om, hvorvidt det virkelig er det bedste, absolut eller relativt. Men som sagt, da det er det billigste, stemmer jeg for det. — Et andet Forslag, som jeg ogsaa gerne vil omtale, uagtet jeg ganske vist ikke kan stemme for det, er Nr. 180, ifølge hvilket man vil ofre 76,000 Kr. paa at bygge en lille Station eller Holdeplads eller noget saadant ved Gadstrup. Jeg antager, at ærede Medlemmer vide, at Gadstrup er en meget vigtig Plads mellem Roskilde og Havdrup, som skal have en Station, og denne Station skal koste 76,000 Kr. Jeg kommer uvilkaarlig ved at omtale dette til at tænke paa en Udtalelse af det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (Holm) i Formiddags, idet han med Hensyn til Bornholm mente, at det vistnok har haft en ret velgørende Indflydelse; at Bornholm altid har været godt repræsenteret i Finansudvalget. Jeg er nu meget tilbøjelig til at tro, at det ogsaa har været meget gavnligt for Gadstrup, at denne Plads har været godt repræsenteret i Finansudvalget, thi jeg er ganske sikker paa, at Gadstrup ellers ikke havde faaet en Station til 76,000 Kr.; det synes mig nemlig at være lidt for rigeligt, og jeg kan i alt Fald ikke give dette Forslag min Stemme. Jeg tror endvidere, at den Beliggenhed, Gadstrup har, gør, at der ikke er nogen absolut tvingende Nødvendighed for at bygge en Station der. Jeg tror, at der er andre Steder, hvor en Station er mere paatrængende nødvendig end