

ligt, at vi kunne blive enige om ved Til-lægsbevillingsloven at forandre de Pensions-beløb, der ere tilstaaede samtlige Skibs-førere. Det drejer sig her om et indskrænket Antal Personer, og en saadan Foran-dring i de en Gang fastsatte Beløb vilde derfor have mindre Betænkelighed, end den ellers kunde siges at have. Det er ganske rigtigt, som det ærede Medlem om-talte, at der er en enkelt Skibsfører, der allerede nu har 1000 Kr. i Pension, men det var under særlige Forhold, han havde haft en Tjenestetid af 50 Aar under den grønlandske Handel, og derfor fik han dette forholdsvis høje Beløb i Pension. — Det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valg-kreds (Scavenius) kom tilbage til det Spørgsmaal, der blev berørt under 2den Behandling angaaende Restaureringen af de kongelige Slotte, navnlig Kronborg Slot. Jeg mener ikke, at der er Anledning til at komme udførlig ind paa Sagen, jeg skal kun sige, at det forekommer mig ikke, at det ærede Medlem med Rette kunde ud-tale, at Ministeren ikke havde brudt sig om det særlige Syns Udsættelser. Der er, saa vidt jeg skønner, taget alt det Hensyn til disse Udtalelser, som der efter de forelig-gende Forhold kunde. Man maa herved blot erindre, at Synet blev udført paa et Tidspunkt, hvor der var truffet saa at sige endelig Bestemmelse paa alle Punkter, saa at det vilde være meget vanskeligt at tage Hensyn til Synets Indvendinger. Med Hen-syn til Kronborg Slot skal jeg kun sige, at det kun er 1½ Fløj af Slottet, der har været under Restaurering, saa de stærke Raab paa, at Restaureringen har ødelagt hele Slottet, forekomme mig at være no-get overdrevne. At jeg i øvrigt er enig med det ærede Medlem i, at der skal anvendes fornøden Varsomhed under den fremtidige Restaurering med at bevare det gamle saa vidt muligt, behøver jeg ikke at sige. Om der er blevet begaaet en Fejl ved, at det ikke har været tilstrækkelig kyndige og kunstnerisk uddannede Folk, som have haft det daglige Tilsyn med Re-staureringen, kan jo være, men har der været begaaet en Fejl i den Henseende, kan den rettes i Fremtiden. Lige over for det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds finder jeg ingen Anledning til at gaa ind paa det Spørgsmaal om Pro-vinsredaktørernes Frikort til Rejser paa Jærnbanen. Det er et Spørgsmaal, der blev afhandlet i Udvalget, der har jeg ud-talt min Mening om det, og det ærede Medlem har jo ikke haft til Hensigt at fremføre nogen Klage over den Ordning,

som Ministeriet har truffet over for Pro-vinsredaktørerne, der forinden Takstlovens Ikrafttræden have haft en Ret til Frirejser. Hvis det var dette Punkt, det ærede Med-lem havde angrebet, skulde jeg vel finde Anledning til at udtale mig derom, men det kom han ikke ind paa, og under disse Omstændigheder mener jeg heller ikke at burde udtale mig videre om Sagen.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 7de Valgkreds (O. Hansen) kom ind paa en ret skarp Kritik over de Beløb, der paa § 26 ere søgte til Bygning af Høfder paa den nordre Tange ved Lim-fjorden. Det ærede Medlem har ikke kunnet vinde Tilslutning for sit Forslag om, at der skulde ydes Tilskud fra Amts- og Sognekommunerne eller fra private og tillige Tilskud til den aarlige Vedligeholdelse af disse Høfder. Jeg tror derfor ikke, at der er Grund for mig til vidtløftig at komme ind paa dette Spørgsmaal. Men det er jo ganske sikkert, som ogsaa den ærede Ordfører bemærkede, at hvis man vilde knytte saadanne Betingelser dertil, vilde det være det samme som ganske at opgive denne Høfdebygning. Det ærede Medlem forekommer mig ikke at have taget tilstrækkelig Hensyn til, at hele denne Foranstaltning ikke gøres for at bevare de nærmestliggende Egne oppe paa det paa-gældende Sted, men fordi man i Gennem-bruddet af Tangen ved Agger og Aalum ser en Fare for hele Limfjorden og dens Besejling Vest paa. Følgen vilde, som det jo er oplyst i Forslaget, efter al Sandsyn-lighed blive, at der dannede sig et nyt Løb gennem Krik, forbi Agger og Fladesø, og dette vilde atter have til Følge, at Tyborøn-kanalen fremtidig ikke vilde kunne besejles, fordi den Uddybning, som sker ved Hjælp af den stærke Strøm fra Limfjorden Vest ud, vilde ophøre og vilde blive saa meget mindre, idet den fremtidig kom til at dele sig dels ved Tyborøn, dels Nord paa gen-nem Krikløbet. Det er denne Fare, som har staaet for Regeringen som saa over-vældende, at det vilde være uforsvarligt ikke snarest mulig at gaa til de Foran-staltninger, som de teknisk sagkyndige have anset for nødvendige. Naar det ærede Medlem har anket over, at Forslaget er kommet sent frem, ved det ærede Medlem jo meget godt, hvorledes denne Sag hænger sammen, og at de store Ulykker, der have fundet Sted derovre, først have fundet Sted i Løbet af Efteraaret. Sagen har saaledes ikke kunnet undersøges af Vand-bygningsvæsenet før i Løbet af Vinter-maanederne, December og Januar, og at