

komme nærmere ind paa Sagen, men henstille til den højtærede Minister, om der ikke var Grund til at tage denne Sag op til Overvejelse og se at gøre Skel og Ret mod alle Provinsredaktører.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Jeg skal ved Omtalen af de foreliggende Ændringsforslag følge den Orden som er benyttet af den ærede Ordfører, idet jeg i øvrigt tillader mig at forbigaa en stor Række Ændringsforslag, som ere nærmere omtalte af den ærede Ordfører, og om hvilke der ikke har været Dissens mellem det ærede Udvalg og mig eller inden for det ærede Udvalg. Af de Ændringsforslag, der ere stillede til § 6, behøver jeg her kun at omtale Forslaget under Nr. 29, der er stillet af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), angaaende Opholdspenge for 8 Matroser og 10 Skibsfyrbødere. Jeg kan med Hensyn hertil henholde mig til de Bemærkninger, den ærede Ordfører fremkom med, og jeg skal sige, at det, der nærmest har været bestemmende for mig ved ikke at kunne gaa ind paa Forslaget, er, at alle Spørgsmaal, som vedrøre Forandringer i de bestaaende Lønningsforhold, og som have Sammenhæng med den forestaaende Revision af Statsbanedriftsloven, nu efter min Formening ikke bør optages til særlig Behandling paa Finansloven. Jeg skal dog gøre opmærksom paa, at Lønningen for Matroser og Skibsfyrbødere allerede blev forhøjet ved den nugældende Statsbanedriftslov af 1898, ganske vist ikke med store Beløb, men dog med noget, som nogenlunde vil svare til Opholdstillæg for disse Funktionærer. Om der nu ved Sammenligning mellem disse Funktionærers Lønning og andres under Statsbanedriften kan være Anledning til at tilstaa ogsaa disse Opholdstillæg, kan senere komme under Overvejelse. Jeg vil anse det for uheldigt nu at gaa til Forandring paa dette Punkt. — Saa er der Ændringsforslaget Nr. 31. Jeg har meget vel kunnet forstaa, at Udvalget har haft Betænkelighed ved at tiltræde Forslaget om Understøttelse til Ledvogter Hans Hansen ved Odense, idet det kan frembyde adskillig Tvivl, om man ved en Pligtforsømmelse som den, her har fundet Sted, bør gaa til at afskedige paagældende med Understøttelse eller uden Understøttelse, men da paagældendes Forhold, efter hvad der er oplyst, i øvrigt have været tilfredsstillende, bortset fra disse to Tilfælde, det ene i 1895, det andet i Efteraaret, har Ministeriet skønnet,

der kunde være god Grund til at søge en lille Understøttelse til ham, og det ærede Udvalg er jo ogsaa gaaet ind herpaa. Jeg kan i øvrigt med Udvalget tage al Reservation mod, at det skulde være et Præcedens for Fremtiden, hvis slige Tilfælde atter skulde indtræffe under Statsbanedriften. Jeg mener ikke at skulle gaa ind paa de Bemærkninger, det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds kom med om den paagældendes strenge Tjeneste. De Oplysninger, han mente at kunne fremføre, stemme ikke overens med dem, der foreligge for mig, og som jeg har meddelt Udvalget. Jeg maa derfor gaa ud fra, at det er meget overdrevent, naar det er fremstillet saaledes, at den paagældende havde en Tjenestetid i Forening med sin Hustru af 22 Timer i Døgnet og det oven i Købet anstrengende Tjeneste. Efter de Udtalelser, der foreligge, kan hans Tjeneste ikke anses for at have været mere anstrengende, end Tjenesten gennemgaaende er for Ledvogterpersonalet ved Statsbanerne. — Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds omtalte Forholdene ved Frederiksberg Station. Jeg skal med Hensyn hertil kun gøre opmærksom paa, at naar jeg har taget Forslaget om Udvidelse af Postlokalerne paa Stationen tilbage, er det ikke, fordi Postvæsenet mener indtil videre at kunne nøjes med Forholdene, som de ere, men fordi man erkender, at naar man staar over for en Omordning af Jærnbanelforholdene paa Frederiksberg, vil det ikke være rigtigt at foretage Udvidelse af selve Postlokalerne paa Stationen. Man maa hellere gaa til midlertidige Foranstaltninger, til Indretning af supplerende Lokaler i Omegnen af Stationen og derved hjælpe sig ud over de bestaaende Ulemper. — Hvad Jærnbanelforholdene der paa Stedet angaar, tror jeg, de fleste ville være enige i, at det er urigtigt at gaa til større Udgifter for at afhjælpe Ulemperne, naar vi staa over for en større Omordning af Forholdene saavel i København som paa Frederiksberg. Jeg tror, at man under disse Omstændigheder maa finde sig i de Mangler og Ulemper, som findes ved Stationen, og hvis Tilstedeværelse jeg ingenlunde skal benægte.

Gaar jeg derefter til § 27, er der først at omtale Ændringsforslaget under Nr. 166, hvor Udvalget foreslaar at stryge 43,000 Kr., idet det er blevet oplyst efter Konference med mig, at Opførelse af en Funktionærbolig paa Østerbro Station vil kunne spares foreløbig. Det er dog ikke Meningen, at Boligen anses for overflødig, men