

Det blev udtalt af det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Scavenius), at finansielt betød disse 5,000 Kr. slet ingenting, og vi have hørt udtale af den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 8de Valgkreds (H. Holm), at man ved Bevillingen til Folkeuniversitetet endogsaa har bevilget det dobbelte af, hvad Andragerne mente at kunne hjælpe sig med. Alt dette tyder paa en Flothed i Finansbestyrelsen, som slet ikke er forsvarlig og ingenlunde passer til Tidens Forhold. Hvad mener man i Grunden, mine Herrer, at den store Befolkning rundt omkring i Landet tænker om Finansbehandlingen, som den har fundet Sted i Dag, hvor det har drejet sig om Købet af en Bondegaard ovre i Skaane til 25,000 Kr., om Kursus for Lærere i kvindelig Husgerning og om Folkeuniversitetet, alt sammen Spørgsmaal, som grumme lidt naa ud til den store Befolkning, som hverken interesserer den, ej heller kommer den synderlig til gode — hvad skal denne Befolkning tænke, som med sine Skatter skal skaffe de Penge til Veje, som her bevilges, Skatter, der ikke blot ere for store, men som, det ere vi alle sammen enige om, ere ganske urimelig fordelte. Hvad skal denne Befolkning tænke, siger jeg, om en saadan Finansbehandling? Jeg benytter derfor Lejligheden til at henstille ganske særlig til Finansudvalget, men ikke blot til dette men til alle Folketingets Medlemmer, om vi ikke skulle mindes, at de Penge, som her forvaltes, ere Befolkningens Penge, som mange Gange ere skaffede surt til Veje, og at vi dog have et Ansvar. Og naar vi mindes, at det er Befolkningens Penge, saa gælder 5,000 Kr. lige saa meget som 100,000 Kr., thi saa have vi Ansvaret for dem, og hvor der er Tale om Ansvar, gælder 5 i og for sig lige saa meget som 10. Altsaa jeg tillader mig ud fra det Indtryk, jeg har faaet af denne Flothed, som har præget Finansbehandlingen her i Dag, i Ærbødighed for Resten, at henstille til Finansudvalget, om ikke det vil være hensigtsmæssigt for os og for Befolkningen, om vi viste en lille Smule mere Sparsommelighed og en lille Smule mere Sindighed i Finansbehandlingen.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 78 til § 21 af *Ministerens for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadt af *Udvalget*, (se Tillæg B., Sp. 1171)

*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 79 til samme Paragraf af et *Mindretal* (Klausen) (se Tillæg B., Sp. 1171)

*forkastedes med 69 Stemmer mod 7.*

Ændringsforslagene Nr. 80 og 81 til til samme Paragraf af *Ministerens for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadt af *Udvalget*, (se Tillæg B., Sp. 1171)

*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 82 til samme Paragraf af et *Mindretal* (Klausen) (se Tillæg B., Sp. 1171)

*forkastedes med 59 Stemmer mod 11.*

Ændringsforslagene Nr. 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91 og 92 til samme Paragraf af *Ministerens for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget*, (se Tillæg B., Sp. 1171—74)

*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslagene Nr. 93 og 94 vare tagne tilbage.

Ændringsforslagene Nr. 95, 96, 97, 98, 99 og 100 til samme Paragraf af *Ministerens for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget*, (se Tillæg B., Sp. 1175)

*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslagene Nr. 152, 153, 154 og 155 til § 26 IV af *Ministerens for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget*, (se Tillæg B., Sp. 1189)

*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 156 til samme Paragraf af *Ministerens for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadt af et *Flertal* (Alberti, Blem, Busk, J. C. Christensen, C. Hage, Ole Hansen, Klausen, Neergaard,