

hellere holde sig uden for Sejllinien end inden for; thi komme de først ind i Jambøbugten, er det meget vanskeligt at komme tilbage igen og komme ud derfra. Naar det ærede Medlem mener, at Fyret paa Fyrskibet, som ikke kan blive saa stærkt som paa det faste Fyr, alligevel kan gøre samme Nytte, saa tror jeg, at det ærede Medlem ikke vurderer dette Punkt, som Fyret skal ligge paa, højt nok. For Sagen er den, at Rubjærg Knude er et saa højt Punkt paa Vestkysten, og alle Fiskere og søfarende sige, at endogsaa i Taage kunne de som Regel se Rubjærg Knude oven over Taagen, idet Taagen over Havet ligger saa lavt, og som Følge deraf er der ingen Tvivl om, at naar Fyret med den betydelige Højde, det faar, kommer til, vil det kunne ses meget langt ude. Endelig vil jeg sige, at naar det ærede Medlem talte om, at det ogsaa vilde gøre Nytte som en Nødhavn for Fiskerne, og søgte Støtte for denne sin Opfattelse i, at der skulde være en Fiskerbaad, der havde bordet Skagens Fyrskib, da vil jeg straks sige, at Søen er noget helt andet ud for Rubjærg Knude, der, hvor de Herrer tænke sig Skibet lagt, end f. Eks. ved Skagens Fyrskib, noget helt andet, og jeg tvivler meget om, at et Fyrskib, der ligger og hugger for Søen, vil blive let for en Baad at borde under alle Omstændigheder, selv om det kan lade sig gøre at borde dette Fyrskib, saa er der ikke Tale om andet, end at Baaden og Redskaber absolut ville være tabte, saa jeg tror ikke, det vil have synderlig Betydning som Nødhavn for Fiskerne. Vi se, hvor vanskeligt det er, dersom Fiskerne ville søge Hjælp ved forbisejlende Skibe; til Trods for, at de kunne manøvrere og komme Baadene til Hjælp, har det alligevel sin store Vanskelighed at komme til Skibene i Storm og uroligt Vejr. Jeg tror derfor, at vi skulle være glade ved, at vi beholde Fyret og ikke faa det erstattet med et Fyrskib, som kommer til at ligge, som man først sagde, paa Store Grund, 14 Kvartmil fra Land eller længere inde, 7½ Kvartmil fra Land, som man nu foreslaar, og jeg kunde ikke andet end undres noget over det ærede Medlem for Tisted Amts 2den Kreds, hvis nautiske Dygtighed jeg selvfølgelig fuldt ud anerkender; men jeg synes rigtignok, at han ligesom vilde underkende de sagkyndige Overvejelser, der selvfølgelig ere gaaede forud for Planen om Fyret paa Rubjærg Knude. Jeg tvivler ikke om, at den højtærede Marineminister, inden han er gaaet til at foreslaa Fyret paa Rubjærg Knude, har søgt

sagkyndige Overvejelser over dette Forhold, og er i Kraft deraf kommet til det Resultat, at det vilde være rigtigt at bygge Fyret der, og jeg kan heller ikke nægte, at det forekommer mig, at de Udtalelser, der ere komne frem i Bilaget, ogsaa tale til Gunst for Fyrtaarnet paa Rubjærg Knude og imod Fyrskibet lagt ude paa Store Grund, eller, om man vil, midtvejs mellem Store Grund og Rubjærg Knude. Der er jo ikke stillet Ændringsforslag om at stryge Fyret nu til 3dje Behandling, lige saa lidt som der er stillet Forslag om at bygge et Fyrskib, saa der bliver jo ingen Afstemning over denne Sag, og der er som Følge deraf ikke Grund til at fortsætte Diskussionen længere. Jeg skal derfor slutte.

Trolle: Jeg tror ikke, den sidste ærede Taler havde Grund til at forundre sig saa meget over min Stilling til denne Bevilling, her er Tale om, og jeg tror ikke, jeg har været i Modstrid med min Stilling ved 2den Behandling. Naar der tales om, at jeg da støttede Udlægningen af et Fyrskib paa Store Grund, som skulde være forskellig fra det Sted, jeg har opgivet i Dag, beror det paa, at der aldeles ikke er noget, der hedder Store Grund paa Søkortet. Hvad Fiskerne kalde Store Grund, er mig ubekendt, men jeg har tilstrækkelig tydelig ved 2den Behandling betegnet, hvor jeg mente Fyrskibet skulde ligge, nemlig Nordvest af Løkken i 7 Favne Vand mellem de to 10-Favnehuller. Der ved vilde det tillige yde en udmærket Vejledning for Skibe, der kunde tage Fejl af Lodskuddet, idet de ikke vidste, om de vare uden for eller inden for, hvilket meget ofte giver Anledning til Forlis paa Kysten. Jeg har i Dag ikke talt om dem, der sejle ind mod Løkken eller Rubjærg Knude med Forsæt. Jeg har talt om de Skibe, der blive forsatte af Vind, Strøm o. desl. henimod disse Punkter. Jeg ved meget godt, at Skibene helst vilde holde sig paa Routen uden for, men det er dog en Erfaring, som Statistikken viser, at de meget ofte komme inden for, og da paa staar jeg, at jeg har tilstrækkelig tydelig godtgjort, at et Fyrskib vilde gøre meget mere Nytte end et Fyr, idet man under normale Forhold vil faa Fyret saa sent at se, at det for de fleste Smaaskibe, Sejlskibe, vilde være for sent. Derfor paa staar jeg, at det vilde have været heldigt, om man, som jeg havde troet, havde udsat Afgørelsen af dette Spørgsmaal til næste Aar. Ellers havde jeg stillet Forslag i den Retning.