

være fjernet $5\frac{1}{2}$ Kvartmil fra Fyrskibet i samme Øjeblik, som det er fjernet $7\frac{1}{2}$ Kvartmil fra Rubjærg Knude Fyr. Der er altsaa større Chance for, at det ser Fyrskibet end Rubjærg Knude Fyr i usigtbart Vejr, og det kan strande ved Lækken uden at se Rubjærg Knude. Hvad Taagesignalerne angaar, har jeg allerede bemærket ved anden Behandling, at i de overvejende Tilfælde vil et Skib, naar det er forsat inden om Fyrskibet, have dette til Luvart, og det er jo de Forhold, der ere mest prekære for Sejlskibe, men saa høre de Taagesignalerne mange Gange før fra Fyrskibet end fra Rubjærgfyret, hvorfra Lyden skal arbejde sig op imod Vinden, det er selvindlysende. Jeg kan derfor ikke andet end beklage, at denne Afgørelse er truffen paa dette Tidspunkt. Jeg føler mig overbevist om, at hvis man havde indhentet Udtalelser fra Repræsentanter for Skibsfarten, vilde man have faaet ganske andre Erklæringer end den, der er kommen fra anden Side, og hvad der er udtalt fra Fyrskibet „Kattegat“, kan jeg heller ikke tillægge afgørende Betydning. Jeg tror, at Fiskere i Reglen bedre vide, hvad de kunne hyde sig selv og deres Baade end Dampskibsførere. Jeg har selv beskæftiget mig med Fiskeri og har lidt Erfaring deri, og jeg ved, at det er utroligt, hvad man kan gøre med saadanne Smaabaade, og hvor let man med lidt Behændighed kan komme om Bord i andre Fartøjer, selv i høj Sø, og det er jo ogsaa for nylig sket, at en Fiskerbaad søgte om Bord i Skagens Fyrskib og fik Redning. Jeg tror, at man har tillagt dette Hensyn for ringe Betydning, men Hovedgrunden er ganske vist den nautiske Side af Sagen, og der tror jeg, at det vil vise sig, at et Fyrskib langt bedre havde opfyldt Formaalet end et fast Fyr paa Rubjærg Knude. Ganske vist vil det koste lidt mere, men Hovedhensynet maa jo dog være: kan et Fyr, beliggende paa det Sted, vare Skibene, eller kan det ikke? Jeg paastaar, at et Fyrskib vilde gøre mindst 3 Gange saa megen Nytte som Fyrtaarnet paa Rubjærg Knude. Der er ganske vist stillet i Udsigt, at der kunde bygges flere Fyr for den samme Sum, men om de nogen Sinde blive byggede, lader jeg staa hen. Jeg vilde i hvert Tilfælde fra Skibsfartens Side foretrække det Fyrskib, som var foreslaaet ved anden Behandling, og beklager meget, at denne Afgørelse er truffen. Der er imidlertid ikke noget at gøre ved det. Sagen er afgjort, men jeg vil for Fremtidens Skyld have udtalt min Mening om denne Sag.

Th. Larsen: Efter de Udtalelser, der nu ere fremkomne fra det ærede Medlem fra Thisted Amts 2den Valgkreds (Trolle), kan jeg fatte mig meget kort. Jeg tillod mig ved 2den Behandling at stille Forslag om Udlægning af et Fyrskib i Jammerbugten, i Stedet for et fast Fyr paa Rubjærg Knude, og denne Sag er nu afgjort paa den Maade, at det ikke bliver Fyrskibet, men det faste Fyr. Jeg maa meget beklage, at man fra Udvalgets Side er kommet til det Resultat. Jeg tror, at der var givet saa gode Grunde for Fyrskibet, at det vilde have været rigtigt, at have udsat Sagen til Undersøgelse et Aars Tid. Med Hensyn til den nautiske Side af Sagen kan jeg, som ikke sagkyndig, ikke udtale mig, men jeg synes, at det Hensyn, at et Fyrskib ogsaa kunde gøre Gavn for Fiskeriet, har nogen Betydning, naar Fyrskibet kunde gøre samme Nytte for Søfarten som et fast Fyr. De Oplysninger, som ere fremkomne i Bilagene angaaende denne Sag, forekomme mig paa flere Punkter forfejlede, for saa vidt som de gaa ud paa at fremhæve, at Fyrskibet ingen Betydning vil faa for Fiskeriet. I Fyrdirektørens Skrivelse til Marineministeriet staar der en Bemærkning om, at det ganske vist er rigtigt, at der for en Tid siden var en Baadbesætning, der blev reddet om Bord i Fyrskibet „Skagens Rev“, men, skriver han, det er jo ikke givet, at de Fiskere vare omkomne, hvis de ikke vare komne om Bord i Fyrskibet, det kunde jo være, de havde klaret sig i Land ved egen Hjælp. Ved en saadan Bemærkning bryder man paa en Maade Staven over vort dygtige Redningsvæsen omkring paa Kysterne. Naar det dygtige Redningsvæsen har bjærget en Besætning, vilde man i mange Tilfælde med samme Ret kunne sige: Det er ikke givet, at Besætningen ikke kunde være dreven i Land paa en Planke ved egen Hjælp. Naar der staar, at Fyrskibet maaske endog vil kunne gøre Fiskerne Skade, indtil de lære at indse, at det ingen Gavn er til for dem, synes jeg ogsaa, at det er Udslag af en Formyndertanke, som ikke har meget paa sig. Naar ca. 250 Fiskere og søfartskyndige, som ere fortrolige med Kystforholdene deroppe, andrage om at faa et Fyrskib i Stedet for at faa et Fyrtaarn, tror jeg, at det har saa meget paa sig, at man ikke behøver at nære Frygt for, at disse Fiskere skulle komme galt afsted, hvis de fik Fyrskibet. Jeg maa saaledes beklage, at Forslaget er strandet, og naar jeg har undladt at stille Ændringsforslag til 3dje Behand-