

gørelse var rigtig; der blev sagt, at den var misvisende og ikke stemmede overens med de virkelige Forhold. Støttet paa denne Tvivl, der da blev udkastet, har jeg søgt gennem Finansudvalget at faa Lodsbaadens Journal at se. Jeg skal oplyse, at denne Journal tidligere har været i Finansudvalget, og jeg havde derfor ventet, at vi atter kunde faa den at se, saa at vi kunde sammenholde selve Journalen med den Opgørelse, vi fik af Ministeriet til 2den Behandling. Men jeg fik da det overraskende Svar fra Ministeriet, at der slet ingen Journal førtes. Jeg synes, det er noget mærkeligt, at et saa stort Fartøj kan sejle uden at føre Journal, og at der ikke kan holdes ordentlig Rede og Regnskab med et saadant Skibs Fart og Bevægelse, saa at vi ikke kunne kontrolere, hvorledes Statens Penge anvendes. Vi have derimod faaet en saakaldet Opgørelse over Baadens Bevægelser. Opgørelsen støtter sig ikke til Journalen, men til Optegnelser, der ere gjorte dels af Maskinmesteren og dels af Baadens Fører. Jeg skal dertil sige, at jeg tror ikke, at det forholder sig rigtig, naar den højtærede Minister siger, at der ingen Journal eksisterer. Jeg vil bestemt paastaa, at der eksisterer en Journal, at den findes i Lodsbaaden, eller at der hidtil har været en Journal, paa hvis Titelblad der stod: Journal for Lodsbaaden „Helsingør“, og som var ført for 3 Aar, 1896, 1897 og 1898. Denne Journal er ført af Baadens Fører, og den er underskrevet vistnok hver Uge af Lodsinspektør Bardenfleth. Nu vil jeg spørge den højtærede Minister, hvorfor har Finansudvalget ikke maattet faa den Journal at se, saa at vi kunde blive i Stand til at kontrolere de Opgivelser, vi fik ved 2den Behandling, og saaledes at vi bestemt kunde se, om den Tvivl var berettiget, der var udkastet ved 2den Behandling. Naturligvis kan den højtærede Minister ikke være til Stede alle Vegne, ingen kan kontrolere alting, og jeg har en Formodning om, at den højtærede Minister ikke er bleven rigtig underrettet om, hvorledes Sagen forholder sig. Det forekommer mig højest mærkeligt, at naar Finansudvalget ønsker at se denne Journal, den da ikke kan skaffes til Stede, men at vi faa helt andre Opgivelser. Jeg skal tillade mig at gaa lidt nærmere ind paa disse Opgivelser, vi fik til 2den Behandling. Det oplyses der for os, at Baaden har været anvendt i 100 Dage, og i de 75 Dage deraf til Komplettering af Lodsmandskabet paa Fyrskibet og Ombordsætning af Lodser. Det lyder jo overordentlig

godt at se, at Dampbaaden er bleven anvendt i saa stor Udstrækning i det Øjemed. Men det er blevet meddelt mig, at disse 75 Dage i alt betyder 58 Timer, saa det synes jeg nok er i høj Grad vildledende. Det opgives endvidere, at Baaden er bleven anvendt til Læreture for Lodserne i Sundet i 21 Dage, men disse 21 Dage ere for mig opgivne at betyde 150 Timer. Til Forhandlinger med det svenske Viken-Lodseri i 8 Dage, hvad der skal betyde 11½ Time, til Efter søgning og Afmærkning af sunkne Skibe 7 Dage, hvad der skal betyde 12 Timer, og til Kedelprøver ude paa Orlogsværftet 2 Dage, hvad der stemmer med Virkeligheden og altsaa betyder 48 Timer. Det vil med andre Ord sige, at naar der for os er opgivet, at Baaden har været anvendt i 100 Dage, er det 269½ Time. Jeg synes, det er et Forhold, som ikke burde gaa upaataalt hen. Det vilde naturligvis have været det retteste og bedste, om selve Journalen, som eksisterer eller i det mindste har eksisteret indtil for kort Tid siden, var bleven leveret til Finansudvalget, saa at vi derved havde været i Stand til at kontrolere de Opgivelser, vi fik. Nu har jeg altsaa maattet gaa andre Veje for at kunne kontrolere disse Opgivelser. Det har jo stor Betydning, at denne Lodsbaad anvendes paa den Maade, den skulde anvendes. Jeg skal i den Henseende oplyse, at det svenske Viken-Lodseri har en Lodsdamper, som udelukkende anvendes i Lodseriets Tjeneste. Følgen deraf er, at de svenske Lodser kunne gaa helt ud i Kattegattet og kapre Skibe der og komme om Bord under alle Slags Vejr- og Vindforhold, hvorved de ere i Stand til at faa Lodshyre i langt større Udstrækning end Helsingør-Lodserne. Der er jo en Overenskomst mellem disse to Lodserier om, at Indtægten deles i Forholdet 2:1 og Helsingør-Lodserne faa to Dele, de andre en. Det vilde de svenske Lodser ikke længer finde sig i, de forlange en anden Deling efter Forholdet 20:14. Det vil betyde et meget stort Indtægttab for Lodserne nede i Helsingør, men det betyder ogsaa et Tab paa anden Maade for vort Land. Naar nemlig de Skibe, som faa svenske Lodser, skulle proviantere, sker dette meget hyppig ikke fra Helsingør, de svenske Lodser lede naturligvis Skibene ind til Helsingborg. Naar de fremmede Skibe skulle repareres, søge de svenske Lodser ikke at faa dem ind paa et dansk Værft, men i en svensk Havneby. Derfor kan det betyde et langt større Tab, end det ser ud til, ikke alene for Lodskassen, men ogsaa for den danske