

et saadant Fyrskib, hvorfor Fyrvæsenet ikke har kunnet tilraade at udlægge et Fyrskib, medmindre Oplysningen af Farvandet derved skulde blive meget bedre. I denne Henseende er det oplyst, at Fyret paa Rubjærg Knude i mange Tilfælde i alt Fald vil være bedre for Farvandet Belysning end Fyrskibet, fordi baade Belysningen og Taagesignalet kan gøres stærkere ved et Fyr end ved et Fyrskib. Endelig er det oplyst, at naar man vil gøre Belysningen i Jammerbugten endnu stærkere end ved et Fyr paa Rubjærg Knude, saa vil det kunne ske ved, at man bygger to mindre Fyr til. Det vilde endda blive billigere end at udlægge et Fyrskib. Den Calculé, der er opstillet i saa Henseende, findes i Bilaget. Det oplyses her, at et mindre Fyr med Taagesignal vilde koste 80,000 Kr. og Udgiften for et andet mindre Fyr 44,000 Kr. Da Anlægssummen for Fyret paa Rubjærg Knude er anslaaet til 176,000 Kr., vilde Bekostningen altsaa blive i alt 300,000 Kr., medens et Fyrskib kun vil koste 200,000 Kr. Anlægssummen vilde saaledes blive 100,000 Kr. større, naar man vilde have 3 Fyr. Regner man nu Forrentningen af de 100,000 Kr. til 4 pCt., bliver der en aarlig Udgift hertil af 4000 Kr., og Driften og Vedligeholdelsen af Rubjærg Knude-Fyr er anslaaet til 10,000 Kr., til Driften og Vedligeholdelse af et mindre Fyr med Taagesignal er der beregnet 6500 Kr., og for det andet mindre Fyr er der beregnet 3500 Kr. Det bliver i alt 24,000 Kr., altsaa 1000 Kr. mindre end Driften og Vedligeholdelsen af Fyrskibet. Det er endvidere oplyst af Fyrdirektøren og Føreren for Fyrvæsenets Transportdamperé, at de mange Fordele, som Fiskerne troede, der skulde være ved et Fyrskib, idet de mente, at det kunde benyttes som Redningsstation, ville i de allerfleste Tilfælde vise sig illusoriske. Der staar, „at indtil Fiskerne paa Kysten faa Øjnene op for, at et Fyrskib ikke kan benyttes som Redningsstation, vil det snarere forarsage flere Ulykkestilfælde end afværge saadanne“. Finansudvalget har derfor ment, at man ikke burde anskaffe et Fyrskib i Jammerbugten, og det samme har jo Ministeren ment. Jeg har refereret dette saa vidtløftig, fordi jeg ved, at hele denne Sag har vakt en ikke ringe Bevægelse paa den Egn, som Sagen angaar, og at der i den stedlige Presse har været forskellige Indlæg for Fyrskibet, baade i Højrepressen og i Venstrepressen. Udvalget tror, at de Oplysninger, der foreligge fra kompetent saglig Side, godtgøre, at der

ikke er nogen virkelig Begrundelse for at gaa til Udlægning af et Fyrskib i Jammerbugten i Stedet for at anlægge et Fyr paa Rubjærg Knude.

**C. Hage:** Jeg vilde meget have ønsket, at Udvalget havde kunnet tiltræde det Forslag, der gaar ud paa at udsende Fregatten „Fyen“ paa Togt til Østasien. Selv om man ikke bør overvurdere den umiddelbare Fordel for vor Handel og Søfart, der kan følge af en saadan Ekspedition, tror jeg paa den anden Side, at der med Tøje er Grund til at antage, at det kan være til Gavn, at Statens Flag vises i fremmede og især i de fjerne Farvande. Og navnlig da i de senere Aar den Handel paa disse fjerne Have, som i sin Tid blomstrede her i Landet, synes i Færd med atter at tage Opsving, er der god Grund til at imødekomme Ønskerne om, at ogsaa Staten toner Flaget derude. Jeg tør tro, at Marinen med Glæde paatager sig dette Hverv. Da der imidlertid ikke i Udvalget har været Stemning for at tiltræde Forslaget, har jeg ikke ment, at det vilde gavne under disse Forhold at bringe den frem til Afstemning og faa den forkastet. Men jeg vil udtale det Haab, at Sagen kan føres frem igen ad Aare, og at der da vil være mere Stemning for den, navnlig naar Udrustningerne stille sig saaledes, at Togtet vil kunne gøres for en mindre Udgift end den, der i det foreliggende Tilfælde er beregnet.

**K. M. Klausen:** Den Sag, jeg ønsker at omtale, afgiver et godt Eksempel paa dansk Bureaukratisme, paa, hvorledes Embedsmænd uden Ansvarfølelse kunne handle med Statens Indtægter og Statens Penge, og hvorledes Embedsmænd kunne ringeagte og tilsidesætte de Forudsætninger, hvorunder Bevillingsmyndigheden her har bevilget et Beløb paa Finansloven. Den Sag, jeg sigter til, angaar en Bevilling af 5000 Kr., der gives til Driften af Lodsbaaden i Helsingør. Denne Sag har ofte været omtalt her i Tinget, og den højtærede Ministers Opmærksomhed er bleven henledt paa den, men det har ikke frugtet, og jeg har derfor atter i Aar tilladt mig at drage denne Sag frem. Til 2den Behandling af Finansloven havde vi gennem Ministeriet ønsket at faa Oplysning om, hvorledes denne Lodsbaad i Helsingør var bleven anvendt, og vi fik saa fra Ministeriet en Opgørelse. Men under 2den Behandling blev der fra en enkelt Side her i Salen udtalt, at man var i Tvivl om, at denne Op-