

det Publikum, paa hvilket det har tjent sig rigt, har faaet Maksimaltakster, der aabne det Adgang til, enten man nu vil sige med mig at klippe de fleste af Publikum eller, som det ærede Medlem siger, klippe en Del af Publikum efter en ganske overraskende Maalestok.

**Indenrigsministeren (Bardenfleth):** Den foreslaaede Dagsorden gaar jo ud paa at udtale, at jeg skulde have handlet mod de saavel fra Regeringen som fra Rigsdagens Side under Forhandlingerne om Telefon-sagen udtrykkelig udtalte Forudsætninger. Jeg tilstaar, at det undrer mig, at Dagsordenen fremhæver dette, naar jeg i min tidligere Udtalelse just har støttet mig til Forudsætningerne for Telefonloven og fuldt ud har anerkendt, at man under Forhandlingerne om den forudsatte, at de Takster, der skulde fastsættes af Regeringen, vilde bevirke en Nedsættelse i Telefonselskabernes Indtægter. Jeg kan ikke forstaa rettere, end at Følgen af, at man skulde holde sig til denne Forudsætning, man har omtalt, nemlig at det vilde bevirke en Nedsættelse over det hele for Abonnementerne, uundgaelig vilde blive, at man ikke kunde komme bort fra det nugældende System. Jeg har tidligere sagt, at enhver som helst lille Afvigelse absolut maa virke forskellig paa Abonnementerne i den ene eller den anden Retning. Skulde de alle have Nedsættelse, kan man ikke forlade det System, man er inde paa. Naar man nu som jeg har haft den Overbevisning, at det vilde være rigtigt at forlade dette System delvis, saa vidt man kunde skønne, at det var foreneligt med Abonnementernes Tarv, kan jeg ikke se, at jeg har forladt de Forudsætninger, der laa til Grund for Loven, naar disse Forudsætninger dog maatte gaa ud paa, at Taksterne skulle være til Publikums Tarv. Har jeg Ret i min Beregning af den Nedgang i Indtægt, som Selskabet vil lide — og de Herrer kunne vedblive at paastaa det modsatte, min Paastand skal dog staa fast, at denne Beregning er den sandsynligste — saa vil Indtægtsnedgangen for Selskabet blive et Par Hundrede Tusind Kroner, og det vil uundgaelig komme Publikum i Almindelighed til gode. Om Selskabet i Tidens Løb inden for et rimeligt Aaremaal kan indvinde dette Tab, kan ikke vides. Det er muligt, og jeg antager, at næste Gang man skal gaa til en Revision, kan man komme yderligere ned, men nogen Vished har man ikke i den Henseende. Det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds

(Scavenius) udtalte, at Spørgsmaalet om Nedsættelse ikke er afgørende. Nej, det er det ganske vist ikke, for saa vidt det afgørende ikke skal være, at man paa en ganske bestemt Maade bevirker en Nedsættelse i Abonnementsprisen; men det afgørende derimod skal være paa en ganske bestemt Maade at bevirke Nedsættelse til Fordel for en vis Klasse af Befolkningen, nemlig som det her er fremhævet, for de næringsdrivende. En absolut og gennemgaaende, ensartet Nedgang i Abonnementsprisen for de næringsdrivende har dette System ikke kunnet bevirke, det vedkender jeg mig, og det skal heller ikke et nyt Takstsystem bevirke. Om man har næret Forventning i den Henseende under Forhandlingen om Loven, skal jeg lade være usagt, men det er i alt Fald ikke kommet saa tydelig frem under Forhandlingerne, at der deri kunde ligge et Vink for Ministeren. Det er rigtigt, som den ærede Ordfører anførte, at det er udtalt af den daværende Minister, at det ikke var Lovens Mening, at Selskabet skulde tjene store Penge. Derfor er jeg gaaet til en Nedsættelse og det endog en saadan, som maaske i Øjeblikket er lidet forsvarlig over for Selskabet, men som dog vel i Tidens Løb vil kunne blive mindre for Selskabet. Naar den tidligere Indenrigsminister har udtalt, at Selskabet havde faaet et uforholdsmæssigt Udbytte, og at Taksterne vare uforholdsmæssig høje, saa er det selvfølgelig at forstaa under fornødent Hensyn til, hvorledes Udbyttet til enhver Tid — det gælder ogsaa i Øjeblikket — og hvorledes Taksterne staa i Forhold til Selskabets hele økonomiske Status. Om det allerede den Gang var indgaaende undersøgt, turde dog være tvivlsomt. Det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) henviste til den Bestemmelse, der var truffen med Hensyn til Abonnementet uden for Kjøbenhavn, hvor der kan abonneres for en Grundtakst af 20 Kr. og 3 Øre pr. Samtale, saaledes dog at vedkommende Abonnent skulde betale for Ledningen ud over 2 Kilometer, og han mente, at det var en ganske ublu Ordning. Jeg skal henvise til, at den nuværende Ordning er den, at saa snart en Ledning skal føres ud over 1½ Km., saa skal der betales 3 Kr. pr. 100 Meter. I Forhold dertil er den ny Ordning med 2 Kr. 80 Øre pr. 100 Meter ud over 2 Km. absolut en Fordel for vedkommende. Jeg kan ikke se, at der er en Ubillighed i det Abonnement, der her er indført. Det ærede Medlem udtalte, at det var umuligt at opdrage Befolkningen til at have en