

navnlig af det ærede Medlem for Odense (Scavenius), som i sit Foredrag flere Gange omtalte og sammenlignede Søarealer med de opdyrkede Hedejorder og Kærstrækninger. Jeg kan ikke finde nogen som helst Analogi deri lige saa lidt som den højt-ærede Minister, idet nemlig de Beboere, som opdyrke disse Strækninger, saa godt som altid bo i Kommunen, og nogen Hartkornsskat hviler der jo paa disse Jorder, om end det er lidt; men blive Jorderne i god kultiveret Stand, saa de kunne give virkelige Indtægter, saa kunne de Beboere dog i nogen Maade rammes gennem en Formue- og Lejlighedsskat; men det er jo aldeles ikke Tilfældet med Hensyn til Søarealer, hvor vedkommende Ejere bo i en anden Kommune eller maaske i et andet Land, og derfor faar Kommunen jo ikke en Gang Erstatning for de Udlæg, den maa gøre i Retning af Udgift til Skolevæsen, Fattigvæsen, Vejvæsen osv., som ogsaa komme disse Bedrifter til gode, og derfor forekommer det mig virkelig, at det Lovforslag tager Sigte paa at afhjælpe en Uretfærdighed over for Kommunerne. En anden Ting kommer ogsaa til. Naar det ærede Medlem for Odense omtalte de overordentlig store Udgifter, der ere forbundne med Udtørringen af disse Arealer, saa kan han have Ret; men det er jo ogsaa klart, at der er en Mængde Lodsejere, som have ladet sig deres Ejendomsret til Vandet afkøbe mod at faa visse Alen af det indvundne Areal. Det synes mig dog rigtigt, at disse Lodsejere, der ere komne i Besiddelse af store, dyrkelige Arealer, uden at de have rørt en Finger eller haft nogen som helst Bekostning for at faa disse Arealer, ogsaa kom i Betragtning ved en eventuel Skyldsætning. Det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) delte jo ikke min Opfattelse af dette Spørgsmaal, men jeg er selvfølgelig aldeles enig med ham om, at skulde min Opfattelse være fejl, vil dette jo kunne klares gennem et Udvalgs Arbejde, og saa falder, hvad her er sagt, til Jorden af sig selv; men jeg tror nu, at min Opfattelse er rigtig, at ogsaa de Lodsejere, som have faaet Arealer uden at koste noget paa det, ville komme ind under denne Lov, saaledes at ogsaa disse Arealer blive skyldsatte.

**Bluhme:** Jeg glemte at sige over for det ærede Medlem for Fredensborg (J. Hage), at efter min Mening er den eneste Vej, man kan gaa for at udligne Uretfærdigheden i den nuværende Skyldsætning, at Hartkornet efterhaanden glider ud, glider tilbage og svinder for en Formue- og Lejlighedsskat.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**P. Pedersen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til det Udvalg, der er nedsat angaaende Forslag til Lov om Afgift af Næringsvirksomhed i visse Tilfælde.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Under Mødet har Landstingets Formand meddelt mig, at Landstinget har vedtaget Forslag til Lov om forskellige Forhold vedrørende Folkeskolen i en forandret Skikkelse fra den, hvori det oversendtes her fra Folketinget. Det bliver derfor tilbagesendt hertil med Anmodning om, at det paa ny maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Forslaget vil nu blive tilstillet det Udvalg, som har behandlet Sagen, til derom at afgive Erklæring.

Folketingsmændene for Københavns Amts 3dje Valgkreds (Oscar Hansen) og for Københavns 9de Valgkreds (Hørdum) have meddelt mig, at de agte at indbringe Forslag til Lov om Meddelelse af Eneretsbevilling til Anlæg og Drift af en Amagerjærnbane.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Testamenteksekutorer har afgivet Betænkning, hvoraf Eksemplarer ville blive omdelte.

Uden for Dagsordenen giver jeg Ordet til Folketingsmanden for Tisted Amts 2den Valgkreds (Trolle) for at forelægge