

**Svend Høgsbro:** Jeg tillod mig ved 1ste Behandling paa given Foranledning at gøre opmærksom paa, at der var nogen Uklarhed i de første Linier af § 2, 2det Stykke, hvor der tales om den Skade, „der forsætlig eller ved Uagtsomhed paaføres Ejeren eller Brugeren ved Indsamlingen“, og hvorfor der tilkommer ham Erstatning, idet det nemlig ikke var klart, om han skulde have Erstatning baade for den Skade, der var en nødvendig Følge af Indsamlingen, eller kun for den, der kunde være undgaaet. Den højtærede Minister udtalte, at det sidste var hans Forstaaelse. Nu ser jeg her, at det ærede Udvalg har ændret Forslaget saaledes, at Ejeren har Krav paa Erstatning for al den Skade, der er tilføjet ham ved Indsamlingen uden Hensyn til, om den har været en nødvendig Følge af Indsamlingen eller ej. Jeg skal ikke komme ind paa Realiteten. Den formelle Uklarhed, der var til Stede, er fra Udvalgets Side klaret, om end paa en anden Maade end den, den højtærede Minister udtalte sig for. Der er imidlertid bleven en anden Uklarhed tilbage, og det er den, der har givet mig Anledning til at tage Ordet. Der staar nemlig: „Er Skaden sket forsætlig eller ved grov Uagtsomhed, har Kommunen Regres mod vedkommende Indsamler“. Det maa dog aabenbart være forkert. Der er jo ikke Mening skabt i, at Kommunen skal kunne kræve den Erstatning, den maa udbetale Ejeren eller Brugeren, betalt hos den ulykkelige Indsamler, som ikke har gjort andet, end hvad han er sat til at gøre, nemlig gaaet ind paa Marken, bredt Lagner ud og rystet Oldenborrerne ned, altsaa ikke er gaaet ud over det nødvendige. Der er ingen Mening i, at Kommunen skal have Regres mod Indsamleren, uden naar Indsamlingen er gaaet ud over, hvad der er nødvendigt. Hvis den højtærede Minister og det ærede Udvalg ere enige med mig heri, maa der utvivlsomt gøres en Forandring i § 2, 4de Stykke, og dette tillader jeg mig at henstille til Overvejelse inden 3dje Behandling.

**Ordføreren (Frandsen):** Idet jeg takker den højtærede Minister for, at han har kunnet tiltræde Ændringsforslagene, skal jeg dog tillade mig at fremkomme med en ganske enkelt Bemærkning. Den ærede Minister udtalte, at man godt kunde stryge Henvisningerne i § 4 til § 1. Jeg skal dog gøre opmærksom paa, at der i § 1 findes Udgifter, der vedrøre Kommunekassen, idet Kommunalbestyrelsen skal be-

kendtgøre, hvor Indsamlingen skal finde Sted o. s. v.; det er altsaa en Udgift, som paahviler Kommunekassen, og det er den Udgift, der henvises til under § 4. Hvad angaar den af den højtærede Landbrugsminister omtalte Ændring til § 4, 3dje Stykke, skal den blive taget under Overvejelse i Udvalget; det er jo kun en redaktionel Ændring. Den højtærede Landbrugsminister udtalte, at man med Hensyn til Alderdomsunderstøttelsen vidste, hvor meget der i hvert enkelt Tilfælde vilde blive at udrede. Men jeg gaar ud fra, at hvis der i enkelte Tilfælde skal ydes Forskud til Udgifterne ved Oldenborreindsamlingen, vil det kun blive givet, efter at Kommunalbestyrelsen har udarbejdet Regnskabet, hvoraf det kan ses, hvor store Udgifterne have været. Og jeg antager da i Overensstemmelse med den højtærede Landbrugsminister, at vedkommende Kommunalbestyrelse, naar der foreligger saadanne Regnskaber fra den med Attestationer for, hvor store Udgifterne have været, ved at henvende sig til Autoriteterne vil kunne faa et Forskud. Med disse Bemærkninger skal jeg atter tillade mig at anbefale Forslaget.

**Landbrugsministeren (A. Hage):** Maa jeg blot gøre den Bemærkning til det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Sv. Høgsbro), at det forekommer mig, at naar der er Tale om den Skade, som er nødvendig paa Grund af Indsamlingen — det erkendes jo, at der maa gøres nogen Skade paa vedkommende Ejers Jord ved Indsamlingen, og at der tilkommer Ejeren Erstatning for denne af Kommunekassen — og der saa bagefter staar, at Kommunen i Modsætning til, hvad der gælder for denne Skade, har Regres mod vedkommende Indsamlere for den Skade, der forarsages ved forsætlig eller ved grov Uagtsomhed, forekommer det mig, at der der ved maa forstaaes en Skade, som ikke er nødvendig paa Grund af Indsamlingen, men er sket uden nogen som helst Nødvendighed.

**Svend Høgsbro:** Jeg er ganske enig med den højtærede Minister i, at dette sikkert er det, der bør staa, men jeg kan ikke erkende, at det er det, der staar. Men det kan naturligvis blive Genstand for nærmere Overvejelse.

**P. Andersen:** I det Udvalg, der har haft imed dette Lovforslag at gøre, har ingen Jurister haft Sæde. Derfor ligger