

§ 1, saaledes ændret (se Till. A., Sp. 3023)

vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag under Nr. 3 af et *Mindretal* (Dinesen, H. Holm, N. J. Larsen og Neergaard) til *Flertallets* Ændringsforslag under Nr. 2 (se Till. B., Sp. 1144)

forkastedes med 59 Stemmer mod 22.

Ændringsforslag under Nr. 2 om en ny § 2 (se Tillæg B., Sp. 1144), stillet af *Udvalget* undtagen de fire ovennævnte Medlemmer,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 2 (nu § 3) (se Till. A., Sp. 3023)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 4 af *Udvalget* om en ny § 4 (se Till. B., Sp. 1144—45)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 5 af *Udvalget* om en ny § 5 (se Till. B., Sp. 1145—46)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 6 af *Udvalget* til Lovens Titel (se Till. B., Sp. 1146)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden og sidste Behandling af Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opførelsen over de Beløb, som Kjøbenhavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1898 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3870, Udvalgets Betænkning i Till. B, Sp. 1147—48).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Forslagets eneste Paragraf sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Forslaget (se Till. C.)

vedtoges enstemmig med 77 Stemmer.

Formanden (*Sofus Høgsbro*): Det saaledes vedtagne Forslag vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var

Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger mod Oldenborrer.

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 1478 ff. Udvalgets Betænkning i Till. B., Sp. 1099 ff.)

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag. Lovforslagets Paragraffer og det stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (*Frandsen*): Det er fra alle Sider erkendt, saa vel i de Bemærkninger, der ledsagede Lovforslaget ved dets Fremlæggelse i Landstinget, som ved Udtalelserne i Landstinget under den senere Behandling, og det samme gælder de Udtalelser, der fremkom her ved første Behandling, at Løven af 1ste April 1887, som omhandler Foranstaltninger mod Oldenborrer, har virket i alle Retninger tilfredsstillende, og det har ogsaa været vejledende for Udvalget under dets Arbejde paa at bibeholde det Grundprincip, som er nedlagt i Løven, og kun foretage saadanne Forandringer, hvorved Løven i dens praktiske Udførelse kunde føre nærmere til det Maal, som tilsigtes, nemlig at faa udryddet Oldenborrerne. Som det vil ses af Betænkningen, har der i Udvalget været stærk Stemning fremme om, at de Jordbrugere, som ved deres Jords Behandling gjorde Indsamlingen af Larver tilgængelig, fik en Erstatning af samme Størrelse, som der bliver betalt for Indsamlingen, men da der fra Landbrugsministerens Side blev fremsat store Betænkkeligheder mod dette Forslag, enedes man om at lade dette Forslag falde, idet man var enig om at faa fremmet Lovforslaget saaledes, at det allerede kunde vedtages i denne Samling, og for ikke at berede Løven Vanskelig-