

4113 7. Marts 1899: 2. Beh. af Lovf. om Bemynd. f. Kbh.s Frihavns-Akties. til Optag. af et Laan. 4114

om udvidet Myndighed for Københavns Havneraad kommer ind i Forslaget, frygter jeg, at der slet ikke kommer noget ud af Sagen, hvis Flertallet her fastholder sit Standpunkt. Jeg for min Del vil imidlertid ikke have noget Ansvar for, at Frihavns Drift ikke kan fortsættes paa tilfredsstillende Maade, fordi man ikke nu ved Behandlingen af dette Lovforslag kan trumfe en Forandring af det Grundlag, hvorpaa Loven om Københavns Havnevæsen nu hviler, igennem.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Det af mig forelagte Lovforslag gik jo kun ud paa en Bemyndigelse for Frihavns Aktieselskabet til Optagelsen af et Laan paa indtil 2 Mill. Kr. Saaledes som Forslaget nu foreligger indstillet til Vedtagelse af Udvalget, ville ærede Medlemmer have bemærket, at det har skiftet Karakter paa væsentlige Punkter. Ganske vist har det beholdt Bestemmelsen om en Bemyndigelse for Aktieselskabet til Optagelse af dette Laan, men i Forbindelse dermed er der sat forskellige Bestemmelser, som have været Genstand for Udtalelser fra begge de ærede Medlemmers Side, som have haft Ordet. Med Hensyn til disse ny Bestemmelser, som saaledes ere indsatte i Lovforslaget, skal jeg først bemærke, at jeg for mit Vedkommende har kunnet tiltræde det Ændringsforslag, som er stillet under Nr. 4, og som gaar ud paa, at der ikke kan gives Frihavns Aktieselskabet Tilladelse af Indenrigsministeren, uden Lovgivningsmagtens Samtykke til at deltage i eller være interesseret i nogen Forretningsvirksomhed, som beskæftiger sig med Driften af Havneanlæg, Oplagsplads eller Pakhus uden for Københavns Frihavn. Jeg er gaaet med til denne Bestemmelse, fordi jeg efter min Opfattelse af Frihavnsloven, anser det for en Selvfølge, at Aktieselskabet ikke bør være interesseret i Foretagender, der ville kunne faa væsentlig Indflydelse paa Frihavns økonomiske Udbytte. Naar det i Betænkningen bemærkes, at jeg i Udvalget har erklæret, at jeg i Tilfælde som det sidstnævnte under ingen Omstændigheder vilde give saadan Tilladelse uden Lovgivningsmagtens Samtykke, er det ganske vist korrekt, men det er dog ikke udtalt saa

skarpt af mig, for saa vidt som jeg ganske vist vilde kunne tænke mig Forretninger, hvori Frihavns Aktieselskabet kunde være interesseret, og som være af saa ringe Betydning, at der ikke var nogen Grund til at nægte Samtykke og derfor heller ingen Grund til at gøre Ministerens Samtykke afhængigt af Lovgivningsmagten. Men i øvrigt accepterer jeg Bestemmelsen, saaledes som den staar her, fordi jeg ikke ønsker at lægge unødige Hindringer i Vejen for Lovforslagets Fremme. Paa samme Maade har jeg kunnet tiltræde Ændringsforslaget Nr. 5, der, som det er refereret af det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (C. Hage), som fungerende Ordfører, gaar ud paa at lade Lovgivningsmagtens Samtykke blive en nødvendig Betingelse for Inddæmningsforetagender, der ikke ske ved Staten, Københavns Havn eller Københavns Kommune. Jeg skal dog herved bemærke, at jeg vilde have anset det for korrektest, om denne Bestemmelse var bleven indskrænket til at gælde for den Tid, Staten garanterer for de Obligationer, som udstedes af Havnekassen i Anledning af Frihavnsanlægget. Det er jo kun for denne Periode, at Lovgivningsmagten overhovedet har forbeholdt sig Indfyldelse paa Havnens Styrelse. Det vilde have været det principielt rigtigste; men i øvrigt erkender jeg, at der ikke ret vel vilde kunne tænkes Spørgsmaal om for en saa fjern Fremtid at tage noget Forbehold om, hvorledes det til den Tid vil gaa. Endelig har jeg selvfølgelig intet at erindre mod Ændringsforslag under Nr. 1 om at forandre Betingelserne med Hensyn til Rente og Amortisation af det eventuelle Laan.

Det, som Divergensen har drejet sig om, er Ændringsforslaget under Nr. 2, der er stillet af et Flertal, og her kan jeg med Hensyn til Imødegaelsen af de Bemærkninger, hvormed Forslaget blev motiveret af det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds, i alt væsentligt henholde mig til de Bemærkninger, der fremkom fra det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (H. Holm). Han kom i sine Bemærkninger ind paa alle de Synspunkter, der her have Betydning. Den ærede fungerende Ordfører sagde, at Sagen