

sagde, at der fra konservativ Side havde været Frygt for Indkomstskatten og Frygt for det deraf flydende Indblik i Folks Formue. Ja, det kommer an paa, hvorledes man opfatter Ordet „konservativ“. Hvis konservative Folk ere Folk, hvis Bestræbelser gaa ud paa at konservere sig selv, er det meget naturligt, at de kunne have Frygt for at blive beskattede, hvor de i Forvejen vare skattefrie. Skal man derimod forstaa Konservatisme som et Ønske om at konservere Samfundet, kan jeg egentlig ikke forstaa den overordentlige Frygt, som der har været for Indkomstskatten eller den deraf flydende Nødvendighed af Opgivelser, men til Hemmeligholdelse bestemte Opgivelser af Folks Formueforhold. Imidlertid, Forholdet er jo dette, at nu er al den Tid gaaet, og Folk have maattet leve under de gamle uretfærdige Skatteforhold i disse to Aar mere, end det havde været nødvendigt, hvis man ikke i Landstinget saa nødvendig vilde have disse Love. Naar nu den ærede Minister siger, at Formen, hvori dette Lovforslag nu foreligger, ikke afviger saa væsentligt, og at det var et stærkt Ord, naar jeg havde udtalt, at Lovforslaget var blevet omkalfatret, saa tror jeg alligevel, at jeg har haft ganske Ret i, hvad jeg har sagt. Lovforslaget er netop omkalfatret derigenem, at der er blevet indført i det en hel og meget indgribende Kommunallov, og derved, at Sammenkoblingen, som før kun var et Ønske fra Regeringens Side, kun et mundtligt udtalt Ønske her i Tinget og maaske ogsaa i Landstinget, nu er bleven slaaet fast ved Bestemmelser i selve Lovforslaget. Hvad det sidste angaar, skal jeg ikke udtale mig nærmere, end jeg allerede har gjort. Det vil sikkert vise sig, at hvis man fastholder denne Sammenkobling, ere Udsigterne for Lovforslagenes Gennemførelse overordentlig smaa for ikke at sige slet ingen. Men naar man nødvendig vil have Loven, kan det jo være meget snildt at fastholde denne Sammenkobling. Hvad de kommunale Regler angaa, som ere indførte i Lovforslag, lægger jeg mest Vægt paa § 8, som jeg allerede har udtalt. Jeg vil dog sige med Hensyn til §§ 4 og 5, at ganske vist kan det jo være meget godt, at der udkræves de paagældende Kommunalbestyrelser Samtykke til, at Indkomstskattens Regler lægges til Grund for Fremtiden, ved den kommunale Beskatning. Det kan der principielt i og for sig ikke gøres nogen Indvending imod, da det jo maa siges at være i Overensstemmelse med Princippet for kommunalt Selvstyre. Det kan der ikke

gøres nogen Indvending imod, naar vel at mærke Forholdet ikke var det, at Bordet fanger, thi naar en Kommunalbestyrelse har vedtaget en saadan Bestemmelse, kan en senere Kommunalbestyrelse, saa vidt jeg forstaa det, ikke ophæve den. Noget andet var det — og det forekommer det mig, at man ubetinget burde gøre, naar man endelig vil have kommunale Skatteregler ind i dette Lovforslag — hvis man lod det staa i de vekslende Kommunalbestyrelser Haand saaledes, at Beboerne ikke i al Evighed skulde være bundne ved, hvad en enkelt Kommunalbestyrelse havde gjort, en Kommunalbestyrelse, der maaske stod for Fald, og som vidste, at den ikke oftere vilde blive Kommunalbestyrelse, eller at den vilde faa et Flertal af en anden Karakter ved næste Valg, og som derfor benyttede den sidste Tid af sin Vælde til at indføre en saadan Regel, som maaske alligevel Flertallet af Kommunens Beboere er imod. Men det er jo navnlig § 8, som jeg tror vil volde store Vanskeligheder i dette Ting, og som jeg ikke kan tænke mig, at dette Ting nogen Sinde skulde være tilbøjelig til at gaa ind paa. Det kan ikke bestrides, at hvis § 8 vedtages, faar Formue- og Lejlighedsskatten, i alt Fald i den Form, hvori den nu kendes og udøves i de aller fleste af Landets Landkommuner, sit Dødsstød. Saa bliver Formue- og Lejlighedsskatten noget ganske andet end det, den hidtil har været, og derimod kan der næppe indvendes, som den højtærede Finansminister gjorde, at Skattevedtægter og Skatteregler vare frivilligt indførte mange Steder — hvor mange Steder bemærkede jeg ikke, at den højtærede Minister omtalte. Det kan ikke være afgørende, thi der kan være Kommuner, ogsaa Landkommuner, hvor man af en eller anden Grund godt finder, at man kan taale den Indskrænkning i Formue- og Lejlighedsskattens Princip og Væsen, som saadanne Regler medføre. Men dertil kommer, at det ærede Medlem for Thisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen), som jo er en gammel Kommunalmand, jo netop sagde om denne Bestræbelse for at indføre Skattevedtægter, at det havde været noget daarligt noget, man saaledes havde faaet indført, noget, man altsaa ikke var tilfreds med, som ikke egnede sig til Efterligning, og mindst af alt egner sig til at fremvinges overalt gennem et Lovbud. Og det kan være godt nok, naar det samme ærede Medlem mente, at man jo maatte kunne finde tilfredsstillende Regler, der kunde gives et almindeligt Indhold og anvendes overalt. Ja, det er jo muligt, at