

der var et i hans Udtalelse, som jeg ganske kunde billige. Det er dette, at naar der indrettes Svømmebade, vilde det være heldigt, om man kunde paalægge Børnene at deltage deri, men det maatte saa affattes paa en anden Maade; saaledes som Forslaget her er affattet, vilde det let kunne medføre Vanskeligheder. Jeg skal endnu tilføje, at hvis hele Tinget havde været enigt om at faa en Bestemmelse vedtagen i den angivne Retning, skulde det være mig kært; men da det tydelig viser sig, at der i høj Grad er Uenighed derom, kan jeg ikke ønske, at dette Spørgsmaal bringes frem her ved 3dje Behandling i Folketinget, hvorved der kun vilde kunne voldes ny Vanskeligheder for Lovens Gennemførelse.

Da jeg har Ordet, skal jeg endnu udtale, hvad jeg glemte forrige Gang, at jeg med Hensyn til Spørgsmaalet om Klokke-ringningen er ganske enig med den ærede Ordfører.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Zahle): Jeg skal gøre den ærede Minister opmærksom paa, at i Ringsted, hvor man har bygget en Badeanstalt og indrettet det saaledes, at Børnene om Vinteren kunne faa lunkne Douchebade for at blive vadskede rene, har man ønsket at paalægge Børnene at deltage deri, men Ministeriet har været ude af Stand til at give dette Paalæg, og det er i Virkeligheden til at raade Bod paa dette Onde, at dette Forslag sigter. Jeg tror, at hvis den højtærede Minister havde svaret saaledes, som det ellers glæder os at høre ham svare: „Jeg skal gøre, hvad jeg kan“, saa var dette Ændringsforslag nok blevet vedtaget her i Tinget. Der er blevet rejst Modstand imod det fra forskellig Side, men ikke fra nogen Side, som kan forhindre et Forslags Vedtagelse her i Tinget. Da jeg imidlertid har forstaaet den højtærede Minister saaledes, at han ikke vil medvirke til at faa Forslaget gennemført, kan det jo ikke nytte, at faa det vedtaget her i Tinget, og jeg skal derfor efterkomme den ærede Ordførers Anmodning om at tage Forslaget tilbage, hvilket herved sker.

Formanden (Sofus Høgsbro): Er det paa samtlige Forslagsstilleres Vegne (Zahle: Ja!) Forslaget er altsaa taget tilbage; maa jeg spørge, om nogen optager det? (Ophold) Da dette ikke er Tilfældet, er det altsaa bortfaldet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 75 Stemmer.

Formanden (Sofus Høgsbro): Da Lovforslaget er undergaaet Forandring her i Tinget, vil det blive at tilbagesende til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Forandringer i Lov om Lønninger ved Toldvæsenet af 2den Juli 1880 samt senere hertil sig sluttende Love.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3487 ff.)

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Sagen som Helhed sattes under Forhandling.

Ordføreren (Kædt): Siden vi have haft Forslaget til 2den Behandling, er der til Udvalget indgaaet en Skrivelse fra Finansministeren angaaende Ordningen af Anciennitetsforholdene under særligt Hensyn til Oprykningen fra det ene Lønningstrin til det andet. Jeg skal tillade mig med den ærede Formands Tilladelse at oplæse denne ministerielle Skrivelse:

„Herved tillader jeg mig at meddele, at de Bestemmelser, der ere vedtagne ved 2den Behandling af Forslag til Lov om Forandringer i Toldvæsenets Lønningslov, kunne bringes til Anvendelse paa de nuværende Toldassistenter saaledes, at Assistenterne inden for hvert af de nuværende Lønningstrin ordnes efter deres Anciennitet, regnet fra deres Udnævnelse til Toldassistent, og at Oprykningen derefter sker efter Lønningstrin, men inden for disse efter Anciennitet som Toldassistent. Paa 1,800 Kr. oprykke altsaa først de, der nu have 1,600 Kr. (90), og derefter de 16 ældste (jfr. ovenfor) af dem, der have 1,400 Kr. Paa 1,600 Kr. oprykker Resten af dem, der have 1,400 Kr. (85) og derefter de 21 ældste af dem, der faa 1,200 Kr. og saa fremdeles. Herved gennemføres Hensynet til Ancienniteten som Toldassistent paa en billig og retfærdig Maade.

Hørring.“