

dem til at bjærge Livsformødenhederne. Det kan det ærede Medlem maaske have Ret i. Men saa skulde det ærede Medlem ikke stille sig saa uvillig, som han har stillet sig paa mange Omraader, naar vi tale om at ændre disse Forhold. Det ærede Medlem skulde erindre, at vi, samtidig med at vi indbragte dette Forslag, tillige indbragte et andet, der skulde tage noget af den Byrde bort, som nu ligger paa disse ulykkelige stillede derved, at de have deres Børn at forsørge. Der kunde vel ogsaa være det at gøre, at man kom til en større Understøttelse af Enker og af Folk i lignende Forhold. Vi have f. Eks. indbragt et Lovforslag om Tilskud til de arbejdsløses Kasser, vi have søgt ad den Vej at komme igennem, og naar det ærede Medlem ser saaledes paa Sagen, som han gør, skulde han gaa med til at støtte os i vore Bestræbelser i denne Retning. Men et er jo i hvert Tilfælde sikkert, det er, at det er sørgeligt, naar de Folk, som altsaa enten ikke kunne faa Arbejde eller ikke kunne arbejde, skulle bygge paa deres Børns Udbygning. Det er sørgelige Forhold, som vi ikke burde sidde rolig og se paa.

Knudsen: Det ærede Medlem, som nu talte, imødegik de Paastande, som fremkom fra det ærede Medlem for Fredensborg, ved en Henvisning til de andre af os forelagte Lovforslag, som tilsigte at hjælpe Forældrene i økonomisk Henseende. Foruden at se Sagen fra denne Side kan der være Anledning til at fremhæve, at Teorien om det syndige i at forbyde fattige Forældre at lade deres Børn arbejde, fordi Børnenes Arbejde er en Hjælp til Forældrenes Fortjeneste, viser sin Uholdbarhed deri, at Forældrene i alle de Lande, hvor man netop med den nævnte Motivering i udstrakt Grad har tilladt at benytte Børnenes Arbejde, ere sunkne dybere og dybere i Fattigdom, hvilket vil sige det samme, som at Samfundet synker dybere og dybere i Fattigdom med Undtagelse af de enkelte store, som drage Udbytte af saavel Forældrenes som Børnenes Arbejde. Hvor man derimod har indskrænket Børnenes Arbejde, har der vist sig et stigende økonomisk Velvære hos de voksne Arbejdere, som altsaa har bragt Samfundet fremad. Det ærede Medlems Teori om, at det er rart, at Børnene kunne hjælpe til at tjene noget for Hjemmene, kan se logisk nok ud, og man kunde derefter slutte, at jo mere Børnene tjene, des bedre blive Forældrene stillede; men akkurat det modsatte er Tilfældet; Kends-

gerningerne, Erfaringerne tale imod det ærede Medlem. Udbygningen af Børnene er Samfundets Fattigdom, og den skulde vi se at komme bort fra.

J. Nielsen: Ja, jeg bliver nødt til at gøre en ganske kort Bemærkning til det ærede Medlem for Aarhus Amts 3dje Valgkreds, da han jo har draget en Udtalelse af mig frem og har sagt, at jeg skulde have insinueret, at det er Forældrenes egen Skyld, naar deres Børn sulte. Det har jeg ikke udtalt saadan i al Almindelighed. Jeg skal gerne indrømme det ærede Medlem, at de Aarsager, han pegede paa, kunne være til Stede, men deraf følger ikke absolut, at det altid er disse Aarsager, som gøre sig gældende. Det ærede Medlems egen Meningsfælde har ved en anden Lejlighed indrømmet, at der ogsaa kunde være andre Aarsager end en daarlig Fortjeneste til, at Børnene sultede, og det er denne Anskuelse, hvortil jeg slutter mig. Navnlig naar der, hvad han ogsaa gjorde opmærksom paa, ses hen til det Tilfælde, at baade Faderen, Moderen og Børnene gaa paa Fabrikken og arbejde, skulde man synes, at der da blev tjent saa meget, at Børnene ikke behøvede at sulte, og hvis de da alligevel sulte, tror jeg, at der maa ligge andre Aarsager til Grund derfor end en daarlig Fortjeneste. Det ærede Medlem sagde, at alle vi andre ere enige om, at det ikke jager med denne Sag. Nej, det har slet ingen sagt, at vi ere enige om, vi ere derimod alle sammen enige om, at vi bør søge at faa den fremmet saa hurtig som muligt; men tillige ere vi enige om, at der nødvendigvis maa kræves et virkelig statistisk Materiale at bygge paa.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Forslaget om Overgang til Dagsordenen (se Tillæg B Sp. 764)

vedtoges med 63 Stemmer mod 9.

Formanden (Sofus Høgsbro): Lovforslaget er dermed bortfaldet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov om Jagten af 8de Maj 1894.