

synes dog, at Medlemmerne i Udvalget maatte vide, hvad der staar i Lovforslaget. Der staar ikke, at vi ville forhindre, tværtimod vi billige et Arbejde af 8 Timer daglig, men det ærede Medlem regner maaske 8 Timer for ingenting. Han vil rimeligvis have 16 Timer, ja mener maaske, at 24 Timer ikke vare for meget for disse Børn. Dernæst minde det ærede Medlems Udtalelser mig om, hvad der er kommet frem, naar saadanne Lovforslag have været behandlere i Rigsdage uden for Danmark. Jeg tænker da navnlig paa England, hvor der, naar der har været Forslag fremme om Beskyttelse af Børn ved Love lig det foreliggende Forslag, altid har været en eller anden Grædekone, som har staaet frem og har bejamret de stakkels Forældre, som nu mistede en stor og nødvendig Indtægt. Det ærede Medlem var saa velvillig at oplyse for os, at en Landarbejder kun tjente indtil 3—400 Kr., og saa er det jo ganske vist ogsaa nødvendigt, at Børnene maa og skulle fortjene noget, thi det er jo umuligt ud af denne lille Fortjeneste at ernære en Børneflokk. Forældrene maa enten have Børnenes Arbejde med, eller ogsaa maa de gaa til Fattigvæsenet og tage Hjælp derfra eller ad anden Vej skaffe et Supplement til Indtægten. Jeg tror imidlertid, at det ærede Medlem gør Forældrene en overordentlig daarlig Tjeneste, thi netop det at begrænse Børnenes Arbejde betyder i mange Tilfælde, at der skabes mere Arbejde og bedre Fortjeneste for Forældrene, idet man derved tager den unaturlige Konkurrence, som Børnenes Arbejde er, bort fra Forældrene.

Den højtærede Ministers Udtalelser bekræfte fuldt ud, hvad jeg havde ventet, nemlig at den højtærede Minister vil tage mod denne Dagsorden. For øvrigt stiller han jo i Udsigt, at det saa vil vare noget, før vi igen høre noget om Sagen. Hvis disse 500,000 Spørgeskort skulle sendes ud og dernæst sendes tilbage igen, og hele det Materiale skal bearbejdes i et af Statens Kontorer, ja, saa er det jo soleklart, at der vil hengaa flere Aar. Naar saa disse flere Aar ere rundne, skulle vi overveje, om vi skulle nedsætte en Kommission, eller om det muligvis skal være Ministeriets Embedsmænd, der skulle fremkomme med et Forslag. Bedre Maade at sylte Sagen hen paa kan ikke tænkes, og derfor har jeg ikke villet gaa med til at lægge denne Sag i Regeringens Hænder alene. Det vil da vare længe, før vi igen høre noget om den, og det forekommer mig, at denne

Sag er saa paatrængende nødvendig, at Lovgivningsmagten ikke kan forsvare at udskyde Tiden for dens Iværksættelse. Vi maatte meget godt kunne tage fat og løse en enkelt Side af de Ting, som omhandles i Loven af 1873. Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) mente, at en Lov som denne ikke maatte indeholde ensartede Bestemmelser for alle Børn, men det indeholder den jo heller ikke. Hvis det ærede Medlem har læst Lovforslaget igennem, vil han have set, at Bestemmelserne ere netop uensartede. Der er visse Bestemmelser, der vedrøre Industrien, Bestemmelser, der rent forbyde Børn at varetage visse Slags Bestillinger i Beværtninger, Varieteer og deslige, og Bestemmelser, der vedrøre Landbruget for sig. Det kan ikke siges om dette Lovforslag, at det indeholder ensartede Bestemmelser for alle Børn. Der er netop sondret mellem de forskellige Grupper af Børn:

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) tog en Reservation med Hensyn til Dagsordenen, for saa vidt han mente, at der ikke havde været fuld Overensstemmelse mellem de Udtalelser, jeg fremkom med til Forklaring af, at jeg modtog denne Dagsorden, og de Udtalelser, hvormed den ærede Ordfører havde ledsaget Motiveringen af den. Jeg tror, det ærede Medlem tager fejl deri. Jeg har i mine Udtalelser ganske kunnet slutte mig til de Bemærkninger, det ærede Udvalg er fremkommet med i Betænkningen, og det er altsaa en Følge heraf, at naar vi gaa til en Reform af Loven af 23de Maj 1873, er det ogsaa min Tanke, at vi gaa ud over den Række, som denne Lov er begrænset til, nemlig Børns Arbejde i Fabrikker. Det er en Selvfølge, at vi ogsaa skulle ind paa det Omraade, der angaar Kvinders Arbejde enten i Almindelighed eller under særlige Forhold, og til lige ind paa Beskyttelse af voksne under Arbejdet og paa Regler om Fabrikstilsynets Ordning osv. Jeg tror derfor, at der ikke i Realiteten er nogen Forskel imellem min Opfattelse og den, den ærede Ordfører gjorde gældende paa Flertallets Vegne.

J. Hage: Jeg ønsker blot at gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) mener, at naar han skriver omkring til nogle bekendte i Skolelærerstanden eller til andre og faar Oplysninger,