

lingen af et saadant Materiale, et Forslag, som i Betænkningen staar nærmere angivet. Hvis dette sidste var sket fra Udvalgets Side, vilde imidlertid Loven næppe kunne gaa igennem i Aar, thi det vil jo ikke være tilstrækkeligt at indsamle et saadant Materiale. Der kræves ogsaa en Bearbejdelse deraf, men dette vil i saadanne Tilfælde ikke alene være en Optælling men tillige en Granskning af de derom gjorte Bemærkninger. Hovedvægten vil der maa-ske komme til at ligge paa de Oplysninger, som ville ledsage Granskningen af dette Materiale.

Det ærede Medlem har nu stillet to Ændringsforslag til Lovforslaget, men naar jeg ikke har kunnet slutte mig dertil, ligger det i, at han ikke har taget det Hensyn, som jeg før bemærkede maa tages, nemlig Hensynet til de meget forskellige Virksomheder, Børn beskæftiges ved. Da den foreslaaede Dagsorden opfordrer Regeringen til at anstille Undersøgelser, kan jeg for saa vidt altsaa, da det stemmer fuldstændig med, hvad jeg udtalte ved Iste Behandling, stemme derfor, men jeg vil tilstaa, at jeg gør det med nogen Reservation. For det første staar der i Dagsordenen, at Regeringen skal tilvejebringe statistiske Oplysninger for at forberede og saa vidt muligt i næste Rigsdagssamling at fremsætte Forslag osv. Men dette er aabenbart en Umulighed. I ethvert Tilfælde efter de Udtalelser, som bleve fremsatte fra den højtærede Ministers Side for kort Tid siden, viser det sig, at vi rimeligvis ikke kunne gøre os Haab om i de første Aar at se noget Resultat deraf i Form af et Lovforslag. For saa vidt har jeg noget mod at stemme for Dagsordenen, som jeg ved, at den indeholder noget, der ikke vil blive til Virkelighed. Men ogsaa paa et andet Punkt ønsker jeg at stemme for den med Reservation, idet det, der skal tages Sigte paa, er en Revision af Loven af 23de Maj 1873, og den har til Overskrift: Lov om Børns og unge Menneskers Arbejde i Fabrikker eller fabrikmæssig drevne Værksteder samt det offentlige Tilsyn med disse. Efter den højtærede Indenrigsministers Udtalelse før i Dag forekommer det mig ikke, at der er saa stor Overensstemmelse mellem ham og den ærede Ordfører, som denne synes at mene. Den ærede Ordfører mente, at naar man fik en Revision særlig med Hensyn til Lavaldere, vilde man faa sine Ønsker opfyldte i saa Henseende. Det tror jeg ikke. Der er en Mængde forskellige Virksomheder, som ere til Skade for Børn, og som

man dog ikke uden at omdanne Loven fuldstændig vilde kunne faa med i en Revision. Der er dog under de foregaaende Forhandlinger blevet talt tilstrækkelig om denne Sag, og jeg skal derfor ikke komme nærmere ind derpaa. Jeg nærer nogen Tvivl om, hvorvidt man vil kunne faa en tilstrækkelig fyldestgørende Lovgivning — saa omfattende, som det sikkert fra alle Sider ønskes — ved en Revision af den nævnte Lov. Det er altsaa med Reservation paa flere Punkter, at jeg stemmer for Dagsordenen, men jeg gør det, fordi de Ændringsforslag, som ere stillede af det ærede Mindretal, vilde bringe Loven i en saadan Tilstand, at man efter min Mening ikke vilde kunne forsvare at give Loven i den Form sin Stemme.

**K. M. Klausen:** Jeg skal først gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Skjoldedelev (J. Nielsen). Det ærede Medlem mente, at man ikke havde Ret til at bygge paa saadanne enkelte Eksempler som dem, jeg havde indsamlet fra forskellige Landsdele. Deri kan han have nogen Ret, men jeg vil da sige, at man har endnu mindre Ret til at bygge paa saadanne enkelte Eksempler, som det ærede Medlem synes at hente hjemme fra sit eget Sogn. Der foreligger ikke nogen fuldstændig Statistik i Øjeblikket, og jeg kan derfor sige, at den eneste Statistik, som foreligger, er den, jeg har her, og saa længe den ikke er bleven omstødt, holder jeg mig derfor til den. At der ikke har kunnet komme til at foreligge nogen anden Statistik, har det ærede Medlem selv været med til at forhindre ved ikke at støtte mit Forslag om, at disse Forespørgsler skulde sendes ud saaledes, at der havde kunnet foreligge en virkelig Statistik angaaende dette Forhold. Det ærede Medlem talte væsentlig, som om det kun var Hyrdedrengeforholdet, Loven tog Sigte paa, men det er slet ikke Tilfældet. Hyrdedrengeforholdet er ved at forsvinde. Det er ikke i Tiltagende, snarere i Aftagende her i Landet. Der bruges ikke Hyrdedrenge i den Udstrækning nu som tidligere, og det var ikke det, der sigtedes til, men til alle de andre Ting, jeg nævnedes i de Oplysninger, jeg havde modtaget fra forskellige Egne i Landet. Dernæst siger det ærede Medlem, at vi i vort Lovforslag ville gaa ud paa at forhindre nyttig legemlig Beskæftigelse. Det forundrer mig i høj Grad, at det ærede Medlem, som har sidet i Udvalget, ikke har læst Lovforslaget igennem og set, hvad der staar i det. Jeg