

han fik Besøg af en svensk Meningsfælle, der er paa Vej til Udlandet for der at deltage i en demokratisk Rejsning. Naar Svenskeren kommer paa dansk Grund, falder han ind under dansk Straffemyndighed i Henhold til § 6, der henviser til almindelig borgerlig Straffelovs § 2. Svenskeren er strafskyldig, naar han fra dansk Territorium vil drage videre for at iværksætte sit efter dansk Lov strafbare Formaal, og naar det ærede Medlem for Aarhus Amts 3dje Valgkreds modtager ham, opmuntrer ham og tilskynder ham i hans Forsæt, vil det ærede Medlem kunne rammes af almindelig borgerlig Straffelovs § 51, der foreskriver Straf for den, der ved Opmuntringer eller andre Forestillinger søger at virke til Iværksættelsen af en Lovovertrædelse, t. Eks. ved at bestyrke et allerede fattet Forsæt. Denne Bestemmelse skal jo anvendes efter det ærede Medlems eget Forslag § 6, 2det Stykke, og en ganske ordinær Dommer maa uden mindste Spekulation komme til det Resultat, at det ærede Medlem ved den af ham udviste Afdærv for for den svenske Partifælle har gjort sig skyldig i en strafbar Handling. — Til den ærede Ordfører vil jeg endnu kun sige dette, at hvor meget han end understreger de indskudte Ord i § 2: „mod Regeringens Forbud“, bliver det lige fuldt en urokkelig Kendsgerning, at de ærede Forslagsstillere ved § 2 foreslaa et Apparat af Straffebestemmelser, som uden Rigsdagens Samtykke skal kunne sættes i Virksomhed, naar Regeringen fandt det formaalstjenligt. Efter Forslaget skal Rigsdagen tilvejebringe en Række i sig selv urimelige Straffebestemmelser og derefter give Sagen ud af sine Hænder og overlade til denne og kommende Regeringer efter Forgodtbeholdende at sætte Straffeapparatet i Virksomhed. For at kunne gaa med til et saadant Lovgivningsarbejde, maa man have en mere end rørende Tillid til Regeringsmagten; en saa stor Tillid har jeg ikke. — Hvad den konstitutionelle eller statsretlige Side af Sagen angaar, er jeg enig i, hvad Grev Holstein har sagt ved en tidligere Lejlighed, at naar en foreløbig Lov ikke vedtages uforandret, men i ændret Skikkelse, saa kan det — forudsat at man vil søge Spørgsmaalet, om den er godkendt eller forkastet, afgjort paa indirekte Maade gennem den endelige Lovs Indhold — stille sig tvivlsomt, hvorledes den foreløbige Lovs Skæbne er bleven. Men dette kommer ikke den foreliggende Sag ved. Her have vi haft et Regeringsforslag, som —

det viser Forslaget her — i alt væsentligt har fundet Tilslutning hos Flertallet, som ikke desmindre har indstillet det til Forkastelse for selv bag efter at fremsætte et Forslag, som paa de fleste Punkter indeholder en Omskrivning — altsaa en Godkendelse — af Regeringsforslaget. Hvorledes man i denne Forbindelse kan tale om Sagens konstitutionelle Side, forstaar jeg ikke.

Formanden (Sofus Høgsbro): Det ærede Medlem talte noget længere, end en kort Bemærkning berettiger til.

Folketingsmanden for Holbæk Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Krabbe: Det er kun under Forudsætning af, at det ærede Medlem, som nu sluttede sin korte Bemærkning, vil tiltræde den Teori om, at en foreløbig Lov indbragt ved privat Initiativ skulde kunne stadfæste en af Regeringen udstedt og forelagt foreløbig Lov, at hans Bemærkninger ere rigtige; under en modsat Forudsætning tillader jeg mig at tro, at det ærede Medlem vil være enig med mig i, at hans Bemærkning ikke rigtig passer. Det Tilfælde, som det ærede Medlem paa ny omtalte lige over for det ærede Medlem for Aarhus Amts 3dje Valgkreds (H. Jensen) henhører netop til dem, som jeg tillader mig at anse for saa udtrukne, at de ganske mangle Værdi. Men jeg vil dog paa ny gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem derhos i sin Hovedtale fremsatte den ganske urigtige Bemærkning, at det vilde være en Pligt at anholde den, der opmuntrende havde samtalt med Udlændingen. Dette er urigtigt, og da det var en Bemærkning, som øjensynlig var beregnet paa at gøre en vis Virkning her, gentager jeg, at den er urigtig. — Hvad Spørgsmaalet om Udlændinge og Indfødsretten angaar, da tillader jeg mig at sige, uden at jeg tror, det kan modsiges, at denne Terminus „en Udlænding“ har ikke sin legale Definition, og naar den da i en ny Lov udtrykkelig bliver benyttet saadan, at der skelnes mellem Udlændinge, som have Indfødsret, og Udlændinge, som ikke have Indfødsret, saa eksistere disse to Begreber som to forskellige Ting, og en saadan Benyttelse er sproglig berettiget.

Formanden (Sofus Høgsbro): Folketingsmanden for Maribo Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.