

Enigheden just ikke er saa stor. Vi kunne samle de Indvendinger, det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds har mod Lovforslaget i to: for det første er der dette, at Lovforslaget formentlig skal være et Indgreb i den enkelte Mand's Ret til at deltage i Krig, hvor hans Hjerte nu maatte føre ham hen, og for det andet, at Lovforslaget vilde kunne være farligt, idet man af Lovforslaget kunde udlede, at Kul for Fremtiden var Krigskontrabande. Jeg skal med Hensyn til det sidste Punkt henvisse til, at Reglen i det foreliggende Lovforslag er aldeles den samme som i Regeringens Forslag, at det lige over for Kul som Krigskontrabande ikke kan hjælpe hvad Danmark siger eller ikke siger. En Kendsgerning er det, at Regeringen har skabt et Præcedens ved sin Bestemmelse om Kul paa de danske vestindiske Øer under Krigen mellem Amerika og Spanien, og det er et Præcedens, man vil vedblive at holde sig til. Det er ganske ligegyldigt, om vi her i Landet finde, at det er uheldigt, at Kul er Krigskontrabande eller ej; det bliver ikke os, som komme til at afgøre den Slags Ting; men i Modsetning til det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds vil jeg sige, at jeg tror, det er langt bedre, at vi forebygge en Ulykke ved at vedtage en Lov end ved at lade det gaa, som det kan, og saa tage de skadelige Følger, som det kan medføre, at vi ikke have nogen Lov. Jeg tror, at det er et bedre Princip at forebygge den Slags Ulykker, som kunde indtræde, end at skabe dem. Desuden ved det ærede Medlem jo, at Bestemmelserne i Lovforslaget ikke vedrøre Kul alene, der staar ikke noget om Kul. Det ærede Medlem sagde, at det staar der indirekte. Nej, det der staar, er dette: „Arbejder, som sigte til at forøge deres Skibes Armering eller til i øvrigt at give dem større Styrke eller Bevægelighed til Krig.“ Dette Udtryk „Bevægelighed til Krig“ kan omfatte Kul, men selvfølgelig mange andre Ting, som vi tidligere have fremhævet; det kan omfatte Sejl, Maskindele og lignende. Der er mange Ting, som en neutral Stat kan forsyne et krigsførende Skib med, som kan forøge dets Bevægelighed, uden at det just behøver at være Kul.

Det undrer mig noget, at det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds synes daarligere om dette Lovforslag end om Regeringens Lovforslag da vi jo dog i Virkeligheden paa adskillige Punkter have søgt at nærme os til den Opfattelse, som repræsenteres af det ærede Med-

lem, men som der ogsaa er flere andre ærede Medlemmer, som nære, nemlig den, at den enkelte danske Mand skal have Lov til at slaas, naar han har Lyst. Vi have jo, som det ærede Medlem ved, forandret Lovforslagets Titel, vi have dernæst tilvejebragt en Forskydning inden for de enkelte Afsnit af § 1, saaledes at det bliver ikke den enkelte frivillige, der deltager i en Krig, som kommer til at staa som den, Lovforslaget drejer sig om, men Lovforslaget, saaledes som det her foreligger fra Forslagsstillernes Side, er et Forslag om at beskytte det danske Territorium mod Misbrug under en Krig mellem to venligsindede Magter. Vi have altsaa netop skudt dette personlige Hensyn i Baggrunden. For os har det været det vigtigste, at Territoriet ikke blev misbrugt, at man ikke benyttede danske Havne til deri at udruste Ekspeditioner eller skabe Foretagender, som kunne gribe ind i en Krig mellem to Parter, over for hvilke Danmark staar neutral. Og navnlig have vi, som det ærede Medlem ogsaa er sig bevidst, gjort Lovforslaget afhængigt af, at Regeringen skaber dets Ikrafttræden. Derfor forekommer det mig, at Lovforslaget paa dette Punkt — og jeg tror, at det var det vigtigste Punkt for det ærede Medlem — maatte være adskillig mere tiltalende for det ærede Medlem end Regeringens Lovforslag, og i alt Fald kan jeg ikke undlade at bemærke, at den Maade, hvorpaa det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds ser paa denne Sag, er ganske diametralt modsat den Maade, hvorpaa det ærede Medlems saakaldte Meningsfælle, det ærede Medlem for Stubbekøbing, ser paa Sagen. Det er ganske uensartede Interesser, som ere komne frem fra de to ærede Medlemmer, og det forekommer mig, at det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds i Virkeligheden skulde være taknemmelig, fordi man har taget et rimeligt Hensyn til de Bemærkninger, det ærede Medlem tidligere har ladet falde om denne Sag her i Salen. Med „et rimeligt Hensyn“ mener jeg selvfølgelig ikke et Følelshensyn, hvor Følelsen løber af med Fornuften over alle Bredder, men jeg mener dermed et Hensyn, som kan forsvares, naar vi heller ikke ville lade Statens Sikkerhed ude af Betragtning, og komme vi til det Alternativ enten at give den enkelte danske Mand Ret til at optræde som krigsførende Magt, naar han vil, til at gaa i Krig, naar han vil, eller at sørge for Statens tilbørlige Sikkerhed, ja saa er der for Forslagsstillerne aldeles ingen Tvivl om, at