

saa Henseende mere tilfredse med deres Stillinger. For forskellige af Marinens Korps — jeg skal først og fremmest nævne Maskinkorpset — er det i Virkeligheden meget galt fat, idet det er overordentlig vanskeligt at faa Folkene til at blive.

Formanden (Sofus Høgsbro): Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag ville blive omdelte.

Den næste Sag paa Dagordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tilførselspligt af pligtigt Hensyn til Statens Neutralitet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3255 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Oscar Hansen): Det høje Ting vil erindre, at det foreliggende Lovforslag er et Udvalgsarbejde, der er fremkommet under Behandling af Lovforslaget om krigsførende Magter og den dertil knyttede foreløbige Lov, som Tinget forleden bragte ud af Verden under saa betryggende Former, at alle Partier indrømme, at den nu maa bortfalde. Forslagsstillerne udgøre Udvalgets Flertal, og som jeg tillod mig at bemærke forleden, da jeg forelagde Lovforslaget, betragter dette Flertal 1ste Behandling som rent formel, *dels* fordi Sagen principielt har været gennemdrøftet her i Tinget, da Lovforslaget om krigsførende Magter var til 1ste Behandling, *dels* fordi Udvalget er kommet saa vidt i sit Arbejde, at man ønsker et Samraad med den højtærede Justitsminister om Lovforslagets enkelte Bestemmelser samt om et Par Punkter, som vi ikke have villet fæstne i Lovforslaget, før vi have haft Lejlighed til at høre Ministerens Mening derom. Det ene af disse Punkter blev allerede fremdraget af det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (C. Hage) ved 1ste Behandling af det forkastede Lovforslag. Det var Spørgsmaalet om Lodsforholdene ogsaa inden for danske Farvande. Det andet Punkt skal jeg undlade at omtale, indtil nærmere Drøftelse i Udvalget har fundet Sted. *Dels* betragter jeg ogsaa denne Forhandling som formel af den Grund, at de Meddelelser, der i trykt Form forlængst have været omdelte til Udvalgets

Medlemmer, ikke ere komne den højtærede Justitsminister i Hænde, og Ministeren derfor vanskelig paa dette Trin af Forhandlingerne vil kunne danne sig et Skøn over Udvalgets Stilling og dets Motiver til de enkelte Realitetspunkter, der ere optagne i Loven. Jeg tillader mig derfor, idet jeg indskrænker mig til disse Bemærkninger, at anbefale Lovforslagets Overgang til 2den Behandling.

N. J. Larsen: Der kan siges om dette Lovforslag, hvad de lærde sige om Mosebøgerne, at Moses selv har skrevet det mindste af det, der gaar under hans Navn. De 10 ærede Forslagsstillere, der ere indtegnede som Barnefædre, skønnes ikke at kunne tilegne sig Æren for mere end højst en Fjerdepart af Forslaget. I det væsentlige hviler Forslaget paa det af Regeringen fremsatte Forslag til Lov om de undersøgtlige Neutralitetspligter. Det høje Ting har for faa Dage siden forkastet Regeringsforslaget, og efter almindelige logiske Regler skulde der saaledes ikke synes at være Udsigt til, at det foreliggende Forslag kunde føre til noget. Men da det jo er saa, at Logikkens Love ikke altid ere herskende her i Verden, er det ikke givet, at dette Forslag ikke kan komme videre frem, i alt Fald i dette Ting; jeg har dog ikke den Tro, at det vil lykkes de ærede Forslagsstillere at opnaa at faa Forslaget ført igennem til Lov, men det vil jo Tiden vise.

Den største Part af det her behandlede Forslag er, som sagt, tagen af Regeringsforslaget, og der er altsaa ikke noget væsentligt at sige om denne Del ved denne Lejlighed, da vi tidligere have drøftet Regeringens Forslag. Jeg skal dog gøre opmærksom paa, at naar der her er indført en væsentlig Ændring, gaaende ud paa, at de Regler, der foreslaas, ikke skulle gælde ubetinget, men at de kun skulle bringes til Anvendelse, naar Regeringen har udstedt Paabud desangaaende, eller med andre Ord: at Reglerne kun gælde, som det hedder i Forslaget, „mod Regeringens Forbud“, er det en Ændring, der skyldes selve Regeringen. Den højtærede Justitsminister har i Skrivelse af 5te November 1898 meddelt Udvalget, at da der kan tænkes Krige, under hvilke de foreslaaede Regler ikke behøve at bringes til Anvendelse, har Ministeren intet imod, at der i Lovforslaget indskydes „mod Regeringens Forbud“, saaledes at det i hvert foreliggende Tilfælde afgøres af Regeringen, om der er Anledning til at sætte