

allerede, da jeg før havde Ordet. Det ærede Medlem sagde endvidere, at man heller ikke maatte anbringe Ruser til at fiske f. Eks. efter Sild og Torsk. Det maa imidlertid Fiskerne gerne efter det foreliggende Forslag, men det forbydes dem efter den nugældende Lov. Saa det er et Fremskridt. Det er kun Redskaber til at fiske Blankaal med, der skulle være fjernede 250 Favne fra Aalegaardene. Hvorvel Forslaget, som sagt, ikke er saa godt, som jeg eller det ærede Medlem for Bornholms 1ste Valgkreds (Blem) kunde ønske, er det dog efter vor Mening et Fremskridt. Det er et Kompromisforslag, her foreligger. Lignende Fremgangsmaader ere jo brugte af andre Kommissioner, uden at nogen har bebrejdet dem dette. Saaledes gik Toldkommissionen ind paa et Kompromis, da den i 1896 afgav Betænkning. Det Forslag, der kom frem, var ikke saa godt, som jeg og mange andre kunde ønske det, men det var dog bedre end den Toldlov, vi have. Jeg tror derfor ikke, vi fortjene saa stærke Bebrejdelser for det Arbejde, vor Kommission har gjort, som det ærede Medlem fremkom med. Nu udtalte for øvrigt den højtærede Landbrugsminister, at han var villig til at forhandle med Udvalget om andre Afstandsbestemmelser. Denne Udtalelse glædede mig. Udvalget vil ganske sikkert vide at benytte sig af den og indlede Forhandling med Ministeren om de Ting, hvorom han mener, at de kunne forandres noget til det bedre. Det ærede Medlem for Fredensborg (J. Hage) udtalte, at jeg i mit Foredrag skulde have sagt, at jeg vilde arbejde hen til at faa et Forslag angaaende Aalegaarde, som alle vare enige om, og at han kunde forsikre mig om, at det var en Umulighed. Jeg kan forsikre det ærede Medlem om, at jeg ogsaa er ganske overbevist derom, men det sagde jeg heller ikke. Jeg refererede til det ærede Medlem for Præstø (Bønløkke) og sagde, at naar det foreliggende Forslag ikke tilfredsstillede de Herrer, mente jeg, at da kunde andre gøre et Forsøg paa at fremkomme med Forslag, der bedre kunde tilfredsstille end vort, men jeg er ligesom det ærede Medlem overbevist om, at hvordan det end gaar, vil der altid være nogle, som ville være utilfredse med Resultatet. Den højtærede Landbrugsminister udtalte endvidere meget rigtigt, at jeg for en væsentlig Del rettede min Kritik mod det Forslag, som sidst blev vedtaget her i Tinget, men jeg begrundede ogsaa, hvorfor jeg gjorde det. Jeg mente nemlig, at Grundlaget var et noget andet, efter at Konven-

tionen med Sverige ikke har kunnet blive vedtagen, eller efter at man i alt Fald ikke ansaa det hensigtsmæssigt at vedtage den, og efter at man havde faaet yderligere Oplysning om Fredningsbestemmelserne. Den højtærede Landbrugsminister udtalte ogsaa, at mine Udtalelser om Indplantningen af Rødspætter i Tyborøn Kanal beroede paa en Misforstaaelse. Det er muligt, men Forslagets Ord lyde dog saaledes, at det angaar Rødspætteyngels Indplantning fra Vesterhavet i Tyborøn Kanal og nærmeste Omegn, og det er jeg naturligvis gaaet ud fra. Jeg har ikke troet, at Forslaget omfattede saa stort et Areal, som Ministeren omtalte. Men selv om det er Tilfældet, er jeg endda tilbøjelig til at mene, at det kunde være hensigtsmæssigt at gaa lidt forsøgsvis til Værks, da 20,000 Kr. dog er et vel stort Beløb at bruge dertil. Af Hensyn til den meget fremrykkede Tid skal jeg nøjes med disse Bemærkninger og udtale det Haab, at det maa kunne lykkes ved Forhandling i Udvalget med den højtærede Landbrugsminister at faa en Fiskerilov ud af dette Lovforslag.

Markvorsen: I Anledning af Udtalelserne af det ærede Medlem for Thisted Amts 2. Valgkreds (Trolle) angaaende § 6 i det foreliggende Lovforslag skal jeg sige, at jeg indrømmer, at han ogsaa mener, at Bestemmelserne i nævnte Paragraf gælde for Limfjorden. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at de ved Ændringer kunne sættes ud af Kraft. Men jeg er ikke enig med det ærede Medlem, naar han mener, at den af ham foreslaede Ændring nemlig § 25 i det i Landstinget forelagte Forslag var tilstrækkeligt til at sætte Paragraffen ud af Kraft. Jeg kan ikke se andet end, at det der er overladt til Landbrugsministeren at afgøre, hvorvidt de fri Fiskere kunne faa Lov til at fiske efter Aal i Limfjorden eller ikke. Jeg kan ikke lade mig nøje med denne lille Ændring. Derfor er min Tvivl med Hensyn til Aalefiskeriet i Limfjorden lige saa stor som tidligere.

Moestrup: Det er kun en enkelt Bestemmelse i det foreliggende Lovforslag, hvorom jeg ønsker at gøre en kort Bemærkning, nemlig Bestemmelsen om Forbud mod Brugen af Aalevaad. I det Forslag, der var til Forhandling i Tinget for et Par Aar siden, var det foreslaaet at forbyde Brugen af Aalevaad fra 15. November til 31. Maj. Jeg tillader mig at gøre opmærksom paa, hvor uheldig en