

bortfalde de af sig selv. Man kan ikke saadan uden videre samtidig med selve Loven lade alle Vedtægter bortfalde, derved vil der komme for megen Forstyrrelse i alle Forhold. Men paa den Maade, jeg her har anbefalet, vil man jo ogsaa ligefrem opfordre dem til en Revision af disse Vedtægter i Tilslutning til de mange ny Bestemmelser i dette Lovforslag. Med Hensyn til Kontrolbestemmelsen skal jeg bemærke, at det forekommer mig, at Styrmandene skulde ligestilles med Assistenterne. De faa jo nu deres Lønning ifølge de aarlige Finanslove. Over for et Skib som „Vestkysten“ erkender man jo ved en saadan højere Lønning, at man nødvendig vil skifte Styrmand for ofte, og jeg tror, at det vil være hensigtsmæssigt at erkende det ogsaa over for Kontrolskibe, hvor Styrmandene jo have en lignende Stilling som om Bord paa „Vestkysten“, for at man kan beholde dem i denne Tjeneste i længere Tid; det er ikke heldigt paa disse Poster at skifte for ofte. § 50 er, saaledes som den er affattet i Landstinget, meget uklar. Den henviser til, at Kommunerne i Henhold til § 45 indsætter Fogederne; men da § 45 er forandret saaledes, at den gør Fiskerifogederne udelukkende statslønnede, synes jeg ikke godt, man her kan henvise til denne Paragraf, der i Folketingets Affattelse lod Kommunerne og Staten dele Udgifterne til deres Løn. Jeg tror for øvrigt, det er en god Vej, man er kommen ind paa her at ville knytte Fogederne helt til Kontrollen, men det mener jeg ogsaa, man burde gøre, som man har ment i § 50, paa saadanne Steder, hvor der er Anledning til af særlige Grunde at ansætte Fiskerifogeder, og helt komme bort fra dette, at der findes Fogeder, som ikke ere underkastede den samme Organisation. Jeg tror ikke, det er rigtigt at fastsætte, at deres Løn kun maa være indtil 600 Kr., da der dog faktisk i Følge nogle af de gældende Vedtægter er fastsat højere Løn for Fiskerifogeder; jeg skal nævne Horsens Fjord, hvor Lønnen er 800 Kr. Der er jo Steder, hvor der er store Distrikter at passe, og hvor Vedkommende ikke kan have andet at bestille, saa jeg tror ikke, man godt kan sætte denne Grænse, at Lønnen ikke maa være højere end 600 Kr. Hvad i øvrigt angaar de Bemærkninger, der ere fremkomne fra den ærede tidligere Ordfører og det ærede Medlem, som sidst talte, skal jeg sige, at hvorledes man vil ordne Kontrollen, Personellet i det hele, vil i høj Grad afhænge af, hvorledes Regeringen stiller sig til dette Spørgsmaal; det kan ikke nytte noget at

give Regeringen ny Embedsmænd og Funktionærer, som den ikke mener at kunne bruge i den Form; det vil maaske blive et daarligt Samarbejde, hvis man søger at paatvinge den en Ordning, den ikke er tilfreds med. Der vil vel blive Anledning til at forhandle nærmere derom i et Udvalg. Jeg giver den ærede tidligere Ordfører Ret i den Betragtning, at Kontroldamperen i Limfjorden vistnok vil gøre mere Nytte uden for Limfjorden, og jeg kan med det samme udtale, at jeg tror, det vil være heldigt, at den Mand, der har særlig med Limfjordsfiskeriet at gøre, blev knyttet alene til Limfjorden; der er saa meget at varetage der, at han vistnok meget sjældent kan optræde langt borte fra Limfjorden, og der baandlægger man altsaa et stort Apparat, der kunde gøre mere effektiv Nytte ude paa de aabne Vande til Beskyttelse af de Interesser, der trues. Med Hensyn til Kapitlet Straf og Paatale vil jeg bemærke, at jeg savner Bødestemmelser for Afmærkning af Bundgarnsstader og Aalegaardsstader uden sammes Afbenyttelse. Kommissionsbetænkningen har — jeg vil henvise til Pagina 27 i det Lovforslag, der blev forelagt ved Kommissionsbetænkningen — henledet Opmærksomheden paa, at der burde fastsættes saadanne Bøder; det bør jo være strafbart, at en Mand gaar hen og sætter en Pæl ud og derved afviser Fiskerne fra at deltage i Fiskeriet det Efteraar, naar han da ikke selv benytter det, ligesom det gælder for Bundgarns Vedkommende, at naar en Mand afviser for Bundgarn, og Fiskerne gaa i den Tro, at han vil benytte det til sig selv, men ikke benytter det, saa maa den Mand virkelig erlægge Bøde, fordi han har brugt det Mærke paa ulovlig Maade. Jeg tror, det vil være nyttigt baade for Bundgarnsstader og Aalegaardsstader, at man fastsætter saadanne Bødestemmelser, og hvad Bøder for ulovligt Fiskeri paa Territoriet angaar, mener jeg, vi ikke bør være mildere her, end vi ere paa Færøerne og paa Island; jeg mener, der skal fastsættes meget høje Bøder i Overensstemmelse med de Regler, vi lige have givet for Færøerne mod Benyttelse af Trawler. Ulovligt Fiskeri paa dansk Territorium kan ikke straffes strengt nok. Det er jo en meget stor Fangst, de vedkommende gøre, saa de kunne nok taale det. Med disse Bemærkninger skal jeg slutte. Jeg tror, at naar man ser ret paa Sagen, vil man alligevel give Kommissionen Ret i, at den her har truffet Bestemmelser, der ere et stort Fremskridt, og som navnlig løser det Spørgsmaal, der jo hidtil har været saa