

hvor samtlige Vælgere vare opførte, og som begyndte med den mest formuende eller den, der svarede mest i Skat, og saa fortsatte ned efter, saa kan man ikke forud vide, hvor Skellet vilde falde ved almindelige Valg uden Benyttelse af Forholdstalsvalgmaaden. I somme Kommuner kunde det falde lidt oven for Halvdelen, i andre Kommuner lidt neden for Halvdelen. Dette kan man ikke forud vide, og jeg er ingenlunde enig med det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (J. Hage) i hans Udtalelse om, at hvis denne Lov blev gennemført, vilde Socialdemokraterne faa Magten ogsaa i Landkommunerne. Jeg tror, at det er en forkert Opfattelse. Netop paa Grund af de Forhold, som jeg nævnede, har man ikke i de almindelige Landkommuner et saa stort Antal Socialdemokrater, at man saadan uden videre kan sige, at det vilde blive dem, som vilde faa Fordelen ved almindeligt Flertalsvalg, uden Benyttelse af Forholdstalsvalgmaaden. Det vil ganske sikkert i mange Bykommuner og i saadanne Kommuner, hvor der er betydelig Fabrikdrift, gaa saaledes, men i de almindelige Landkommuner er det min Mening, at det netop ikke vilde ske. Naar jeg vil gaa med til at stemme for et Forslag som det foreliggende med en saa udstrakt Valgret, er det ganske simpelt, fordi jeg mener, at det er urigtigt at tillægge Penge, Fabrikker og Hartkorn større Betydning end levende Mennesker, der arbejde med de Kræfter, de have, for Samfundet, og som svare en Skat, der staar i Forhold til deres Evne, og ogsaa fordi jeg efter de Erfaringer, jeg har gjort til Dato, har Grund til at stole paa, at man vil finde et lige saa stort Maal af Retfærdighed blandt den fattigere Del af Befolkningen, som man finder blandt den rigere Del. Dette er for mig Grund nok til at kunne gaa med til en saa udstrakt Valgret, som den, der findes i det foreliggende Lovforslag. Der er enkelte Ting i Forslaget, som jeg synes mindre godt om, men mod Grundtanken i Forslaget har jeg intet at indvende. Det var disse faa Bemærkninger, jeg havde Lyst til at gøre, fordi jeg fuldt ud sympatiserer med Grundtanken i det foreliggende Lovforslag.

J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds): Enhver, der har haft med kommunale Sager at gøre, og navnlig har haft med sognekommunale Sager at gøre, har siddet i Sogneraad og har fulgt den Bevægelse, som har gaaet gennem Landet i

de senere Aar, vil sikkert have lagt Mærke til, at der nu findes en Bevægelse, som maaske kan udtrykkes i de Ord, at vi, de smaa, de lavest beskattede, kun have Ret til at vælge en Gang hvert 6te Aar, og derfor ville vi sandelig have nogle af vore Folk sat ind denne ene Gang. Og de, der blive sat ind paa det Grundlag, de, som den almindelige Vælgerklasse paa den Maade sætter ind, de ville mange Gange faa den Opfattelse af deres Valg, at nu ere de netop komne ind i Sogneraadet for at sidde som Modstandere af dem, der ere valgte ved de højest beskattedes Valg. Og nu er det vistnok ogsaa en Erfaring, der er gjort meget almindelig, maaske under andre Former, at hvad enten det gælder de kommunale Raad eller Bestyrelsen for et eller andet Andelsforetagende, er det overordentlig uheldigt, naar der ligesom kommer to Partier ind i vedkommende kommunale Raad eller i vedkommende Bestyrelse, og at disse to Partier netop ere satte ind for at skulle bekæmpe hinanden. Det er desværre noget af det, der gør sig gældende, navnlig ved Valg af Bestyrelse for et eller andet Andelsforetagende. Naar der er nogen, der er udmærket til at kritisere den Bestyrelse, der leder Sagerne, saa siger man som saa: lad os faa dem ind og lad os prøve, om de kunne gøre det bedre. Det, at der paa denne Maade skabes saadanne Modsætninger, som efter vor kommunale Valgordning, give sig Udtryk paa den Maade, at der sidder et Mindretal, som var een mindre end Flertallet, et Mindretal, der føler det som sin Opgave særlig at bekæmpe Flertallet, det maa absolut føre til noget uheldigt i Styrelsen af vore kommunale Sager, ligesom det i det hele — derom kunne vi vist let blive enige — maa anses for uheldigt, at der paa denne Maade bliver et stedse større og større Skel i Befolkningen. Jeg er fuldstændig overbevist om, at hvis vi for 20 Aar siden havde faaet enten almindelig Valgret uden Forholdstalsvalg eller almindelig Valgret med Forholdstalsvalg — saadan som det er foreslaaet her — havde vi rundt omkring navnlig i Landkommunerne ikke haft al den Tale, som nu — jeg kunde fristes til at sige desværre — føres om Skellet mellem Husmænd og Gaardmænd og om Skellet mellem den højestbeskattede Femtedel og de øvrige Beboere i Kommunen. Al denne Tale om de forskellige Interesser, om dette Skel, der skulde være mellem de højestbeskattede i Kommunerne og den øvrige Del af Befolkningen, er uomtvistelig