

Skoleloven stillet os paa samme Standpunkt, som er billiget af Flertallet, uden at det ene Parti har forsøgt at bære Slæb for det andet. Om nu det ærede Medlem og hans ny Ven fra Odense Amts 2den Valgkreds skulle til at bære Slæb for hinanden, vil jeg lade blive et Mellemværende mellem de to ærede Medlemmer. Men det undrer mig, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds taler om grundtvigske Skoler, Indremissions Skoler og Sektskoler, som det alt sammen var et og det samme. Jeg tror ikke, at hverken Grundtvigianere eller Missionsfolk egentlig kunne betegnes som Sekter. Jeg tror, at det er en Mangel i det ærede Medlems teologiske Opfattelse, naar han slaar alt i Hartkorn med Sektvæsenet. Han staar her op og roser sig af, at han i sin Tid vilde have Religionsundervisningen ud af Skolerne, og bebrejder os, at vi ikke vilde følge ham. Nej, jeg tror ikke, at det er et almindeligt Ønske, at Religionsundervisningen skal banlyses af vore Skoler, men selv om det lykkes det ærede Medlem at faa Religionsundervisningen ud af Skolerne, vil der endda blive Plads og Brug for private Skoler. Thi der er næppe nogen, der forstaar sig paa Undervisning, der er i Tvivl om, at i mange, mange andre Fag kan en Mand tilkendegive sit religiøse Sindelag. Baade naar der er Tale om Undervisning i Naturvidenskaber og Fædrelandshistorie, kan baade en antinational og irreligiøs Lærer meget vel, uden at være Lærer i Religion, lægge et Grundlag for Antinationalitet og Irreligiøsitet i disse Fag; altsaa, selv om man fik Religionsundervisningen ud af Skolen, hvad man ikke gør, og hvad Flertallet heller ikke er stemt for, vilde der endda være megen Brug for private Skoler. Derfor mener jeg, at man handler i Befolkningens Interesse ved at optage Spørgsmaalet om Understøttelse af Statskassen til de private Skoler, og det er det, vi staa i Begreb med.

Formanden (Sofus Høgsbro): Det er ikke altid let herfra at høre, hvad der bliver sagt i den anden Ende af Salen, og allermindst, naar der sker Afbrydelser og Tilraab fra andre Medlemmer. Jeg beklager derfor, at jeg ikke har hørt, at et Medlem, efter hvad der er sagt mig, har sagt om et andet Medlem, at hans Udtalelser vare Narrestreger. Et saadant Udtryk om et andet Medlem maa ikke bruges her i Tinget.

†

K. M. Klausen: Jeg vil blot bemærke til det ærede Medlem for Assens (Berntsen), at jeg aldrig har stillet noget Forslag om, at Religionsundervisningen skulde ud af Skolen. Det udtalte det ærede Medlem; det forholder sig ikke rigtigt. Jeg stillede kun et Ændringsforslag om, at Religionsundervisningen skulde staa som et frivilligt Fag, som Forældre kunde lade deres Børn deltage i, hvis de vilde, eller undlade, hvis de vilde.

Dinesen: Det ærede Medlem for Assens (Berntsen) gjorde sig atter Skyld i en Fejltagelse, naar han vilde give det Udseende af, at der var opstaaet en Strid mellem det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (M. Madsen) og mig. Det er ikke Tilfældet, og det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds har ingen Anledning haft til at nævne mig i den Forbindelse her, som han gjorde.

Berntsen: Maa jeg gøre den korte Bemærkning, at den Bebrejdelse maa den ærede sidste Taler rette til sin Ven for Odense Amts 2den Valgkreds (M. Madsen). Det var netop ham, der forstod det ærede Medlems Udtalelser i den af mig antydede Retning.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1—14 (se Tillæg C. Sp. 97 ff.)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 1 til § 15 af
Udvalget (se Tillæg B.)
vedtoges uden Afstemning.

§ 15 (se Tillæg C., Sp. 105—6), saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 2—3 til § 16 af *Udvalget* (se Tillæg B.)
vedtoges uden Afstemning.

§ 16 (se Tillæg C., Sp. 105 ff.), saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 4 til § 17 af *Udvalget* (se Tillæg B.)
vedtoges uden Afstemning.