

findes i Lovforslaget, som det er kommet fra Landstinget. Jeg kan indskrænke mig til at hævde, at disse Lønninger ved de ansvarsfulde Poster næppe kunne siges at være for store. Men i Anledning af en Bemærkning om denne Post fra det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds om, at han havde foretrukket, hvis det var muligt, at Befolkningen havde faaet samme Indflydelse paa disse Posters Besættelse som paa de øvrige, skal jeg kun sige, at om Befolkningen end ikke har det formaliter, har den det dog for det meste realiter, idet der gennemgaaende bliver indhentet Betænkning fra Byraadene om Besættelserne, og at man i de allerfleste Tilfælde faar den, man ønsker. Det næste Punkt, hvor vi virkelig have taget Afstand, er Ændringsforslag Nr. 8, som angaar Konsulenten. Vi have ikke kunnet tiltræde Flertallets Ændringsforslag om, at denne Paragraf skal udgaa, men for at lette en mulig Overenskomst paa dette Punkt, have vi tiltraadt det af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds stillede Ændringsforslag, hvorefter Konsulentens Lønning optages paa Finansloven. Jeg maa dog her forvare mig imod, at jeg skulde tilsræde den Motivering, som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds gav her, for saa vidt vil det ærede Medlem for Assens se, at det ikke er i et og alt, at vi slutte os til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds. Dette ærede Medlem motiverede nemlig sin Stilling med, at det var den første Begyndelse til at komme bort fra det gejstlige Tilsyn. Det har ikke for os været Grunden til at tiltræde Forslaget. Vor Grund er, at vi haabe ad den Vej at finde en Overgang til en Overenskomst paa dette Punkt mellem de divergerende Anskuelser. Jeg maa føje til, at vor Opfattelse gaar i den Retning, at man som Helhed ikke er misfornøjet med det gejstlige Tilsyn med Skolevæsenet, men at man tværtimod ønsker at beholde det, og naar man tager saa store Hensyn til Befolkningens Ønsker ellers, naar der skal lovgives, forekommer det os naturligt ogsaa at gøre det i dette Tilfælde. Den ærede Ordfører kom angaaende Konsulentens Stilling med en Bemærkning, som gav mig Anledning til at haabe paa en Overenskomst paa dette Punkt, den Bemærkning nemlig, at denne Konsulent skulde være kongelig udnævnt o. s. v., der blev altsaa til alle Tider oprettet et saadant Embede, og man kunde være vis paa, at man i mange Tilfælde hverken tilfredsstillede Administrationen

eller Befolkningen derved, det var, i alt Fald saa vidt jeg kunde skønne, Mening, og deri saa jeg et Vink om, at den ærede Ordfører ikke principielt er imod en Konsulentvirksomhed paa dette Omraade, men at han erkender, at der kan gives Tilfælde, hvor den kan være nyttig, endogsaa nødvendig. For saa vidt kunde jeg altsaa tænke mig, at man ved en fortsat Behandling kunde naa til en Form, hvorved det kunde lykkes at forlige de divergerende Ønsker saaledes, at man ikke blev nødt til ganske at undvære Konsulentens Virksomhed, men at man derimod undgik, hvad der efter den ærede Ordførers Udtalelser særlig syntes at være Flertallet imod, at give ham kongelig Udnævnelse og oprette et Embede for alle Tider, Der kan jo være Tider, hvor han er mere nødvendig end andre Tider, og ligesaa Tider, hvor jeg kan forstaa, at Lovgivningsmagten vil have Haand i Hanke med denne Sag, saa at Embedet ikke gives til en Mand, som maaske ikke fyldestgør de Fordringer, der maa stilles. Jeg skal ikke fordybe mig i dette Spørgsmaal, men kun give en Antydning af, at man forhaabentlig ad denne Vej kan opnaa en Overenskomst paa dette Punkt, som jeg anser for saare vigtigt, for ikke at sige nødvendigt. Jeg har her nævnt Grundene til, at vi paa det forhaandenværende Tidspunkt have kunnet tiltræde det af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds stillede Ændringsforslag, som jeg derfor beder ærede Medlemmer om at stemme for. Det sidste Punkt, jeg skal omtale, er § 31 med de 35,000 Kr. til de private Skoler. Jeg kan her henholde mig til de Par Ord, vi have udtalt i vor Mindretalsbetænkning, nemlig at vi ingenlunde ere principielt imod Tilskud til Friskolerne, men mene, at dette Tilskud rettelig hører hjemme paa Finansloven, hvor det kan affasses efter det Behov og den Virksomhed, disse Skoler udfolde. Vi have derfor ment, i alt Fald paa det nuværende Tidspunkt, at maatte stemme imod det Ændringsforslag, der til denne Paragraf er stillet af det ærede Flertal. Jeg kan indskrænke mig til disse Bemærkninger og skal blot kortelig rekapitulere mit Standpunkt for ærede Medlemmer, som maatte dele min Opfattelse. Vi ere altsaa imod Ændringsforslagene under Nr. 5, 9 og 10 og stemme derimod for Ændringsforslag Nr. 8. I øvrigt skal jeg slutte med at udtale Haabet om, at det ved en fortsat Behandling maa lykkes at finde saa megen Imødekommen fra det ærede Flertals Side, at det bliver muligt paa disse tre