

Fortolkning kan komme bort fra dette, at det er kun de 72 Rekrutter, der tildeles Forplejningskorpset, blandt hvilke man kan søge de Elementer, der senere kunne komme videre i Forplejningskorpset. Det er Lovens Ord, og det er dens Forudsætninger, og det holder jeg mig til, det er umuligt ved en berettiget Fortolkning at komme bort derfra. Vi vide jo imidlertid nok, at der ogsaa gives uberettigede Fortolkninger; ved Hjælp af saadanne kan man naturligvis komme vidt, men ved Hjælp af berettigede Fortolkninger kan man ikke komme bort fra det, vi mene, er den rette Forstaaelse af Loven. Hermed skal jeg paa ny anbefale Dagsordenen til Vedtagelse.

Wagner: Den ærede Ordfører lod til ikke at forstaa den Distinktion, jeg gjorde mellem Lovens Forudsætninger og dens Aand. Det forekommer mig dog at være ret simpelt at forstaa. Jeg sagde, at hvad der er sket, strider mod Lovens Forudsætninger, for saa vidt ingen af os, som i sin Tid beskæftigede os med Lovforslaget, nogen Sinde havde tænkt os, at man kunde vælge en saadan Udvej, som den, der her er valgt. Derfor maa man sige, at hvad der er sket, strider mod Lovens Forudsætninger. Derimod strider det ikke mod Lovens Aand; thi det, som var Lovens Aand paa dette Punkt, var at forhindre, at faglig uddannede Folk bleve afspærrede fra Forfremmelse derved, at der fra andre Institutioner optoges Embedsmænd eller Bestillingsmænd, som tog Vakancerne i Korpset fra dem. Noget saadant er ikke sket. Det er oplyst af den højtærede Minister, at der ikke i noget Tilfælde har været nogen til Forfremmelse egnede Mand i Forplejningskorpset, som har set sig spærret af disse Folk, som ere komne ind ad uregelmæssig Vej. Jeg tror derfor, jeg med Rette kan hævde, at hvad der er sket, strider vel mod Lovens Forudsætninger, men ikke mod dens Aand. — Naar det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (J. Hage) mente, at man dog i det mindste kunde gøre Fortolkninger gældende, som kunde have deres Betydning, og det ikke uden videre kunde siges, at hvad der er sket, strider mod Lovens Ord, saa kan jeg ikke faa i mit Hoved, at det er ganske rigtigt. Der staar udtrykkelig i Loven, at der skal antages 72, og kun om disse 72's Uddannelse og Forfremmelse er der Tale. Allerede den Omstændighed, at der er antaget mere end

72, er dog en Afvigelse fra Loven, det er der ingen Tvivl om. Saa skænker jeg endda det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds, hvad man ellers kan sige, og som forekommer mig klart, men som maaske kan bortfortolkes, at der i § 4 kun er Tale om *værnepligtige* eller *udskrevne* og saa videre, alt sammen Udtryk, som paa en ganske utvetydig Maade hentyde til Sessionen. — Endelig vil jeg bemærke til den ærede Ordfører, at jeg synes ikke, han skulde bebrejde mig, at jeg er bange for at udtale min Mening, jeg synes, jeg har udtalt min Mening saa aabent og bestemt, som det med Rimelighed kan forlanges, og jeg tror ikke, han behøver at komme med Insinuationer om, at jeg skulde have »mine Grunde« til at undlade at tage Del i Afstemningen; min Grund er den, at det at være med til at stemme for Dagsordenen vil være at tage Del i en Slags Demonstration, som jeg ærlig talt ikke synes, Sagen er værd, navnlig ikke under Hensyn til, hvad vi alle ere enige om, at den højtærede Minister har handlet i god Tro, og endvidere under Hensyn til, at der virkelig finder en Nødtilstand Sted, at der maa gøres noget, hvis Forplejningskorpset ikke skal gaa helt itu. Derfor synes jeg, at jeg meget godt kan forsvare ærlig og aabent at udtale min Mening her uden noget som helst Omsvøb, men samtidig erklære, at jeg ikke ønsker at være med til at stemme for Dagsordenen.

J. Hage: Maa jeg blot gøre den ærede sidste Taler opmærksom paa, at han begyndte med den Udtalelse, at hverken dette Ting eller overhovedet nogen politisk Forsamling egner sig til at være Dommere og Lovfortolkere eller til at slaa en bestemt Lovfortolkning fast, og saa opstillede han dog i samme Øjeblik den Fordring, at hans Fortolkning skal være absolut afgørende. Jeg har blot udtalt Tvivl om, hvorvidt der ikke kunde findes andre Fortolkninger, og deri har det ærede Medlem givet mig Ret i sin principale Udtalelse om, at det ikke er her, man skal fremsætte Lovfortolkninger.

Wagner: Jeg vil blot bemærke, at jeg mener selvfølgelig, at man har baade Ret og Pligt til her at udtale sin Opfattelse af foreliggende Spørgsmaal, men at man ikke bør iklæde denne Opfattelse Domsform, det var det, jeg sigtede til før ved at give den Udtryk i en Dagsorden,