

ved at gøre Indkøb af Ammunition. Nu følger det af sig selv, at denne Udtalelse er et af de Argumenter, man laver efter at have gjort et Skridt, der trænger til at støttes, og ikke et af de Argumenter, der føre til at gøre dette Skridt. Men man havde jo haft et ypperligt Paaskud til at sammenkalde Rigsdagen netop i den Opdagelse, man havde gjort, at man i en Menneskealder havde forsømt at udfylde Hullet i vor indre Neutralitetslovgivning, og naar Rigsdagen da var sammenkaldt af denne Grund, havde Ministeriet haft en Mulighed for at undersøge, hvorledes Stemningen var i de to Ting til at gaa med til forhøjede ekstraordinære Militærudgifter. Derfor maa Udvalgets Flertal misbillige for det første, at man har søgt denne Sag ordnet gennem en foreløbig Lov, og for det andet, at man i over en Menneskealder har forsømt at tage det tilbørlige Hensyn til Statens Sikkerhed, som det dog først og fremmest maa være ethvert Ministeriums Pligt at tage. Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale det høje Ting at slutte sig til Udvalgets Indstilling og nægte Lovforslagets og den dermed sammenknyttede provisoriske Lovs Overgang til 3dje Behandling.

Scavenius. Jeg har paa Udvalgets Mindretals Vegne nogle Ord at tilføje til, hvad den meget ærede Ordfører (Osc. Hansen) nu har udtalt. Den ærede Ordførers Udtalelse deler sig i 2 Dele, for det første klager han over, at de foregaaende Regeringer og den nuværende med ikke for lange Tider siden er fremkommen med et Forslag i den Retning, som nu ligger for, og det glædede ham jo, at han paa dette Punkt mener at være enig med den højtærede Justitsminister. Mindretallet for sit Vedkommende er ikke enigt hverken med den højtærede Justitsministers Bemærkninger til sit Lovforslag eller med den højtærede Ordførers. Det er ikke vor Mening, at der paa dette Punkt findes noget væsentligt Hul i vor Lovgivning, som der er nogen særlig Grund til at søge at faa stoppet. Dernæst, for det andet har den ærede Ordfører anført Grunden, hvorfor Flertallet har ment, at Regeringens Lovforslag, som jo skal erstatte den provisorisk udstedte Lov, nu bør forkastes. Vi ere enige med den ærede Ordfører og Flertallet i Udvalget i, at Lovforslaget bør forkastes, men sikkert ikke af de Grunde, som den ærede Ordfører har fremført. Jeg ser ikke nogen Grund til, at man for denne Sags Skyld i alt Fald skulde have indkaldt Rigs-

dagen til ekstraordinær Tid, men jeg vil indrømme, at jeg i det hele taget ikke indser, at der har været tilstrækkelig Grund til at udstede en provisorisk Lov. Det er min Mening, at man ved sidste Krig mellem Spanien og Amerika kunde have indskrænket sig til en kongelig Anordning, ligesom man gjorde det under Krigen i 1866 og 1870 og i tidligere Tider. Det er i det hele taget vor Mening, som jeg begyndte med at sige, at der ikke er noget Hul at udfylde i vor Lovgivning, nødvendigt Hul at udfylde. Dernæst maa jeg sige, at det Lovforslag, der er forelagt af Regeringen, efter vor Formening paa forskellige Punkter gaar langt videre end forsvarligt er, gaar langt videre i at indskrænke den enkeltes personlige Frihed, end der af Hensyn til Bevarelsen af Statens Neutralitet er nogen som helst Nødvendighed for at gøre. Det er vore Grunde til at anbefale det høje Ting sammen med Udvalgets Flertal at forkaste dette Lovforslag, men samtidig hermed tage vi det bestemteste Forbehold, som tages kan, lige over for det Lovforslag, som om nogle Minuter rimeligvis skal forelægges det høje Ting af Flertallets Medlemmer. Dette Lovforslag er os velbekendt, idet det har været forhandlet i Udvalget. Vi kunne allerede paa Forhaand sige, at efter vor Formening er det endnu uheldigere, kommer med endnu flere Indskrænkninger i den personlige Frihed for Statens Borgere end Regeringsforslaget, og vi ere som Følge deraf endnu mere imod dette Lovforslags Gennemførelse, end vi kunne være det mod Regeringens. Til dette Par Ord skal jeg indskrænke mig og anbefale Tinget at stemme for det Forslag, som er stillet af det samlede Udvalg, om end, som man vil se, af meget forskellige Grunde.

N. J. Larsen: Jeg finder ved denne Lejlighed kun Anledning til at udtale, at naar mine Partifæller og jeg i det Udvalg, der har behandlet det foreliggende Lovforslag, have kunnet slutte os til Indstillingen om at nægte Lovforslagets videre Fremme, er det aldeles ikke sket i Kraft af de Betragtninger, som den ærede Ordfører nys har fremsat, men fordi vi ligesom det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) ikke kunne se, at der er nogen som helst Nødvendighed for at tilvejebringe en blivende Lov paa dette Omraade.

Justitsministeren (Rump): Jeg skal ikke trætte det høje Ting med vidtløftige