

at det kunde sikkert aldrig falde nogen ind at betragte de Strækninger som Strandbred. Naar der ligger Diger mellem dem og Havet, kan jeg ikke tænke mig, at nogen vilde kalde det Strandbred. Hvis det kun er det, der er i Vejen mellem det ærede Medlem og os andre — han kommer jo stadig tilbage til, at det maaske var ganske faa, som vort Forslag vilde skade, men for deres Skyld var det ogsaa nødvendigt at forandre det — saa er der maaske overhovedet selv efter det ærede Medlems Mening ingen, der vil blive skadet ved vort Forslag.

Hertil tror jeg at kunne indskrænke mig, idet jeg paa ny anbefaler Udvalgets Ændringsforslag til Vedtagelse. Skulde de Herrers Forslag under Nr. 1 blive vedtaget, saa anser jeg det for selvfølgeligt, at vort Forslag under Nr. 2 forkastes. Jeg er ikke berettiget til ligefrem at tage det tilbage, da det ikke har kunnet drøftes i Udvalget, men der er ikke megen Mening i at give de Herrer den store Indrømmelse, som ligger i vort Forslag under Nr. 2, hvis de skulde være saa heldige at faa gennemført deres under Nr. 1. Saa vilde de faa nok en Gang i Pøse og Sæk, hvad jeg mener, de faa i Forvejen, hvis deres Forslag vedtages.

Bertelsen (*Hjørring Amts 5te Valgkreds*): Jeg paaskønner den velvillige Udtalelse, som fremkom fra den højtærede Minister over for de af flere med mig stillede Ændringsforslag. De forskellige Udtalelser, der ere fremkomne fra ærede Medlemmer og nu sidst fra den ærede Ordfører, klare Forholdet mere og mere. Ved de Udtalelser, som ere fremkomne baade fra den ene og den anden, som have haft Ordet, baade det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (P. Madsen) og det ærede Medlem for Randers Amts 5te Valgkreds (N. Pedersen) og den ærede Ordfører har Forholdet klaret sig derhen, at hvad det gælder om, er at værne Kystfiskerne. Ja, jeg har ikke noget imod, at Kystfiskerne værnes, naar det blot ikke sker paa andres Bekostning. Det er det, Sagen drejer sig om; det er det, som den staar og falder med, og saa endvidere den ærede Ordførers Mistillid til de Myndigheder, som skulde afgøre Sagen. Lad mig tage mit Udgangspunkt fra en Udtalelse fra det ærede Medlem for Randers Amts 5te Valgkreds, som ogsaa fandt Genklang i den ærede Ordførers Udtalelse; nemlig at der fra Kystejernes Side intet blev ofret, naar de vilde have Forbud nedlagt imod, at der maatte borttages noget

paa Forstranden. Dette er en fuldstændig Mistorstaelse, ogsaa efter mit Ændringsforslag. Der er jo kun den Forskel, at Udvalget foreslaar, at hele Strandbredden ifølge Loven skal baandlægges, hvorimod jeg mener, at det skal overlades til Synsmændene og Landvæsenskommissionen, om Dele af Strandbredden eller hele Strandbredden skal gaa ind under Forbudet. Det er hele Forskellen, og jeg kan ikke forstaa rettere, end at det maa være at stille sig paa det rigtige Standpunkt. Hvis der har fundet Misbrug Sted, ved at der er blevet nedlagt Forbud, som ikke burde have været nedlagte — dette paastaas jo af den ærede Ordfører at være sket i flere Tilfælde, fordi egen Interesse har forblændet deres Syn — saa maa det ikke forglemmes, at hvis de vilde have nedlagt Forbud, kunne de selv efter det Ændringsforslag, som jeg tilligemed flere ærede Medlemmer har stillet, risikere, at Synsmændene og Landvæsenskommissionen bestemmer, at hele deres udyrkede Strandbred skal gaa ind under Forbudet, for saa vidt det anses nødvendigt. Den samme Autoritet, som de lægge Sikringen ind under med Hensyn til Forstranden, i dens Haand maa de ogsaa kunne lægge Afgørelsen af, hvorvidt større eller mindre Dele af den udyrkede og for Græsvækst blottede Strandbred skal gaa ind under Forbudet. Jeg kan ikke forstaa det paa anden Maade, end at det, man vil, er at hvis Ejerne ville have Forbud nedlagt, skulde de ofre Benyttelsen eller Brugen af den udyrkede og for Græsvækst blottede Strandbred, hvad enten det er nødvendigt eller ikke. Det kom ogsaa tydeligt frem i Udtalelser fra ærede Medlemmers Side, at hvad de ville, er at bevirke, at der bliver nedlagt saa faa Forbud som muligt, selv om de i mange Tilfælde kunde være nødvendige. Det havde de med klare Ord sagt i de Udtalelser, som ere fremkomne baade fra det ærede Medlem for Holbæk Amt, det ærede Medlem for Randers Amt og fra den ærede Ordfører. Denne sidste har selv klart og tydelig udtalt, at det, han vil, er, at Stenfiskerne skulde have større Ret end hidtil. Ja, for min Skyld maa de gerne faa større Ret, naar det ikke sker paa andre Samfundsmedlemmers Bekostning, men det sker netop, naar man ikke bliver staaende ved den Grænse, som er nødvendig for Kystens Sikring. Jeg kan ikke forstaa, at den ærede Ordfører vil rejse en saadan Anke, som han fremsatte mod de paagældende Autoriteter, nemlig Synsmændene og Landvæsenskommissionen, ved at udtale, at deres