

Formanden (Sofus Høgsbro): Folketingsmanden for Kjøbenhavns Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Alberti: Det ærede Medlem bliver ved med en englelig Taalmodighed at fortælle, hvad der kan ventes af Tiendeloven. Men nu er der jo gaaet hele 5 Aar siden Givelsen. Den ærede Ordfører gjorde derfor bedre i at lade os vide, hvad der er kommet ud af den, og jeg maa da med Beklagelse konstatere, at den ærede Ordfører ikke har givet nogen Oplysning om, hvorledes det er gaaet med Tiendeafløsningen i det Amt, han er Kommissær for, ud over den Bemærkning, han fremkom med, ikke sidste Gang men næstsidste Gang han havde Ordet, nemlig at det var gaaet godt. Det ærede Medlem maa være meget let at tilfredsstille.

Ordføreren (Dalsgaard): Det har ingen Interesse at faa meddelt, hvorledes det staar i det enkelte Amt, for saa drager man let Slutninger derfra til det hele, og det vilde kunne give et falsk Billede af Sagen. Vil det ærede Medlem have Oplysninger om Tiendeafløsningen, saa han kan have nogen Interesse deraf, maa han henvende sig til Landbrugsministeren.

Formanden (Sofus Høgsbro): Folketingsmanden for Kjøbenhavn Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Alberti: Det kan være meget rigtigt, hvad det ærede Medlem sagde, at man ikke med fuld Føje kan slutte fra det enkelte Amt, hvorledes det staar med det hele, men det kan ikke være Grunden til, at den ærede Ordfører ikke vil frem med, hvorledes det er gaaet i hans Amt. Den ærede Ordfører siger, at det er gaaet godt, og saa kunde det ærede Medlem kun være glad ved at fortælle os det i Haab om, at vi derfra vilde slutte os til, at det var gaaet godt ogsaa paa andre Steder.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Rosleff: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:
Tredje Behandling af Forslag til Lov om Kystsikring.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2753 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalget:

Til § 1.

1) 2det Punktum affattes saaledes: „Forbudet maa ikke udstrækkes til de Dele af Kysten, hvor det ikke er nødvendigt, eller til de Arter af ovennævnte Genstande, hvis Borttagelse ingen Skade kan medføre for Kystens Sikkerhed“.

2) I sidste Punktum ændres Ordene: „Dog skal . . . Have“ til: „Dog skal Synsmændene, hvis de skønne det forsvarligt under Hensyn til Kystfredningen, kunne tillade Ejeren eller Brugeren herfra at borttage de Ting, Forbudet omfatter, til hans eget private Brug“.

3) I sidste Linie sættes „“ efter „borttages“, hvorefter indskydes: „Et Forbud mod Borttagelse af Sten omfatter ikke løse Smaaasten (ikke større end en knyttet Haand), som opsamles med Hænderne“.

Til § 4.

4) I Linie 11 ændres „Kystsikringsforbud“ til „Kystfredning“.

Til § 5.

5) I Linie 2 og 3 ændres „til den Ende“ til: „i dette Øjemed“.

Til § 7.

6) I 1ste Linie ændres „Kystsikringsforbud“ til „i Henhold til § 4 nedlagt Forbud“.