

fra den ærede Finansministers Side, og det er sket paa Bekostning af, at Krydstoldvæsenet er blevet betydelig indskrænket. Jeg forstaaer en Udtalelse af den ærede Finansminister, da han nys havde Ordet, saaledes, at han vilde forvare sig mod nogle Udtalelser i Betænkningen, der formentlig kunde udtydes, som om man kunde komme længere ind paa den Vej at nedsætte Antallet af Krydstoldvæsenets Skibe. Jeg vil dog paa den anden Side have Ret til at forstaa den ærede Minister saaledes, at hvis det efter 5 Aars Forløb skulde vise sig, at man i Administrationen vinder den Opfattelse, at endog de 20 Krydstoldfartøjer ere for meget, og at man kan nøjes med mindre, at da den ærede Finansminister, for saa vidt han til den Tid beklæder samme Stilling, vil være med til at afskaffe en Del af de 20 Krydstoldfartøjer, som der efter nærværende Lovforslag vedblivende skal være. Med Hensyn til Underofficerernes Stilling maa jeg maaske gøre et Par Bemærkninger. Det blev sagt, at ved lige Dygtighed bleve de behandlede paa samme Maade og fik samme Forfræmmelsesret som de andre. Ja, det lyder jo meget godt, men jeg maa dog benytte Lejligheden til at gøre opmærksom paa, at disse Underofficerer, som nu ere ca. 40, ere jo komne ind under den Forudsætning, som Hærloven giver dem, at for saa vidt de have tjent en vis Række af Aar i Hæren, skulde de fortrinsvis have Adgang til at komme ind i Toldetaten, og naar de kom ind i Toldetaten, skulde de indtræde efter deres Uddannelsesaar som Assistentter. Jeg vil altsaa gerne have forstaaet den ærede Finansminister saaledes, og jeg tror ogsaa, at det var hans Mening, at for de 40's Vedkommende, som nu ere i Toldetaten, sker der ingen Tilside sættelse; de rykke op i Henhold til Anciennitetsprincippet, idet der er ingen af de Underofficerer, som der er Tale om nu, som blive staaende paa lavest Lønning, altsaa 1000 Kr. (Finansministeren nikker). Saa er jeg tilfreds. Den ærede Ordfører bemærkede, at Rorsbetjentenes Lønninger tidligere er omtalt, men at man ikke har kunnet tage dette Punkt med under denne Sag. Det blev ved 1ste Behandling berørt af det ærede Medlem for Københavns 1ste Kreds (Trier), og det er mig ogsaa bekendt, at de for et Par Aar siden have faaet en Lønforhøjelse paa Finansloven, tror jeg, det var. Jeg vil dog benytte Lejligheden til at støtte det ærede Medlem for Københavns 1ste ved at henstille til den ærede Finansminister, om det ikke var muligt — i Aar kan det vel næppe

ske, men saa til næste Aar — at imødekomme den Anmodning, der er stillet fra Rorsbetjentene med Hensyn til deres Pension og Alderstillæg. Da den ærede Ordfører jo har talt paa hele Udvalgets Vegne, og da Udvalget jo er fuldstændig enig, skal jeg ikke opholde det høje Tings Medlemmer, men kun anbefale Forslaget til Vedtagelse med de af Udvalget stillede Ændringsforslag.

**M. Madsen:** Jeg skal ikke tilføje videre til, hvad den ærede Ordfører sagde, men blot benytte Lejligheden til at takke den højtærede Minister og Udvalget for det Resultat, der er fremkommet af deres Forhandlinger, angaaende dette Lønningsforslag. Jeg har forstaaet den ærede Finansminister, som den ærede sidste Taler sagde, at de Underofficerer, der ere indtraadte, beholde deres Anciennitet ved alt, hvad der hedder Gageoprykning. Men der er udtrykkelig forbeholdt en Bestemmelse om, at Lønningstillæg tilgoderegnes Medhjælperne for den Tid, de have staaet som saadanne, og deraf følger, at en Mand kan være af yngre Dato som Toldassistent end en Underofficer og kan dog faa sit Alderstillæg tidligere end denne. Det er der ikke noget at sige til, det er jo kun retfærdigt, naar man optager Medhjælperklassen som Assistentter. Jeg vil blot betone dette lige over for de mange, der have henvendt sig til mig angaaende dette Spørgsmaal, at jeg finder det fuldkommen retfærdigt. Der er derimod et Punkt, som jeg gerne vilde omtale, og over hvilket jeg ikke er fuldt saa klar som over dette, det er nemlig med Hensyn til 1ste Klasses Assistentterne, som ved Valg skulle rykke op til de følgende Lønningsklasser. At dette ogsaa er rigtigt i og for sig, er der ingen Tvivl om, thi de maa naturligvis have en vis Uddannelse, idet de udtrykkelig betragtes som staaende i en Forberedelsesklasse, fra hvilken man lader dem gaa videre, men det turde være rigtigt, at der bliver sat en Grænse for, hvor længe de kunne blive staaende til en saadan Forberedelse, og at de ikke blive forbigaede bestandig og dog vedblive at blive staaende, saa at man opsamler et Proletariat af Assistentter i den laveste Klasse, som overhovedet ikke kunne avancere. Naar de ikke kunne gøre Assistenttjeneste og ikke rykke op som Assistentter paa 1,400—1,800 Kr. — thi Assistenttjenesten er jo i det væsentlige og store og hele ens — saa bør de jo overhovedet ikke være ansatte som Assistentter. Jeg tror ikke, at Administrationen i Almindelighed vil begaa Fejl i saa Henseende. Men paa den