

ikke alene for at faa de gamle Apotekere og deres Enker pensionerede, men for at Befolkningen kan faa let Adgang til Medicin. Det ville vi blive ved at forlange. Jeg beklager, at den ærede Minister har stillet sig paa det Standpunkt, hvorpaa han staar. Hvad betyder det for os, at Regeringen har nedsat en Kommission, og at denne har skrevet en lang Betænkning og vedtaget nogle Forslag; det er jo ikke Spor af Lov for os. Det eneste Medlem, som var Medlem af Kommissionen, stillede sig jo ogsaa paa et Mindretalsstandpunkt, som paa Apotekervæsenets Omraade var diametralt modsat de andre Herrer. Derfor siger jeg, at jeg vil paa det bestemteste og varmeste anbefale at stemme for denne Dagsorden. Jeg synes, at vi have gode Resultater at henvise til af vort Standpunkt. Den ærede Minister har lovet i Lørdags at komme med Forslag angaaende Lægevæsenet, men han er bange for, at han ikke kan komme med Forslag om Apotekervæsenet, naar vi ikke ville behandle den her foreliggende Lov. Denne Lov interesserer jo saa uhyre lidt Befolkningen, at jeg tror ikke, de ville skænde paa os, fordi vi ikke lave den. Den ærede Minister kan jo altsaa blot blive ved — det Raad vil jeg give ham — i lidt stærkere Tempo end nu, som han er begyndt, med at oprette flere Apoteker, saa skal man ogsaa nok se, at de farmaceutiske Kandidater kunne faa Plads, og det er jo en af de vigtigste Ting — bl. a. — som dette Lovforslag tilsigter at opnaa. Paa denne Maade vil man ogsaa nok kunne opnaa det gode Resultat, at de saakaldte reelle Apoteker blive færre Aar for Aar. Det er paa den Maade, det skal tages; det kan ikke kaldes at plyndre dem, og de bringes saa til at indse, at de helst maa stille sig paa en lidt fornuftigere Maade. Jeg antager, at den højtærede Minister vil tage Ordet, og da dette her er et Kardinalpunkt, vil jeg opfordre den højtærede Minister, som jo selv er en stor Jurist, til at bevise os, at disse Apoteker virkelig eksistere paa et juridisk Grundlag, som hjemler Apotekerne den Ret, de have. Loven af 1842 slaar ikke til; den passer ikke paa de nuværende faktiske Forhold her i Landet, og deraf kan der ikke drages nogen Slutning. Den højtærede Minister maa indrømme mig, at det er et Hovedpunkt at faa dette afgjort, og jeg mener, at Ministeren bedst vil kunne afgøre det, ved paa den ene eller anden Maade at komme med et Forslag, ledsaget af Motiver, saa at vi kunne se, om disse Motiver ogsaa passe med Virkeligheden. Der er

nogle af vore største Jurister, der have udtalt sig tvivlende her. Vi have i Nutiden vel ikke nogen større Jurist end Ørsted, men et andet Medlem har paavist en Udtalelse af ham, hvori han bestred, at Apotekerne havde nogen juridisk Ret at støtte sig til. Naar en Jurist som Ørsted hævder dette, maa vi andre, Lægfolk, vel ogsaa tro, at der er noget deri. Derfor siger jeg, at det er et alvorligt Spørgsmaal, der nok var værd at faa afgjort. Den højtærede Minister har hyttet sig for at sige noget bestemt derom, og jeg antager altsaa ikke, at der kan siges noget bestemt derom. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale at følge det hele Udvalg og stemme for den foreslaaede Dagsorden. Kontroversen mellem det ærede Medlem for Københavns 2. Valgkreds (Wagner) og det ærede Medlem for Aarhus Amts 2. Valgkreds (Høegh-Guldberg) vil jeg overlade til dem selv at afgøre. Jeg indrømmer, at det ærede Medlem for Københavns 2. Valgkreds, som jeg ellers i Almindelighed er uenig med, maaske her har nogen Ret, men jeg vil overlade til dem selv at afgøre dette Tvistemaal. Det er Resultaterne, hvorpaa det kommer an i Politik, og naar det ærede Medlem for Aarhus blot stemmer med os for Dagsordenen, er det meget tilgiveligt alt, hvad han siger og skriver.

Rørdam: Naar det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Wagner) over for den ærede Ordfører før udtalte, at han ikke kunde forstaa, hvorpaa vi støttede vor Paastand om, at vort Apotekervæsenes Ordning var meget forældet, og at det ikke kunde støttes paa de billige Takster, synes jeg dog, at ethvert Medlem maa kunne forstaa, at det er meget forældet at have Privilegier, som ere salgbare; det er noget, man ikke har paa noget andet Omraade her i Danmark. (Afbrydelse af *Zahle*: Jo, Teatervæsenet) . . . Ja, det er ogsaa en Fejl, men det gør i ethvert Tilfælde ikke dette bedre. Hvis det ærede Medlem grundig havde læst Kommissionens Betænkning, vilde han ogsaa have set, at der er andre Ting, som ere forældede. Jeg finder det saaledes forældet, at Apotekerne i København skulle have 1ste Karakter, men ude paa Landet er det ligegyldigt, hvilken Karakter de have, men det kan jo være, at det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds ikke finder, at der er noget forældet deri. Jeg kunde saaledes nævne forskellige andre Ting, som ogsaa ere meget forældede. Men jeg vil kun sige, at naar det ærede Medlem og den højtærede Ju-