

Ordføreren for Forslagsstillerne (J. Jensen) [Odense Amts 6te Valgkreds]: Jeg vil takke for den Modtagelse, Forslaget helt igennem har faaet, særlig vil jeg takke den højtærede Minister, fordi han stiller sig saa velvillig og saa vidt muligt ønsker Forslaget gennemført. Det ærede Medlem for Hjørring Amts 4de Valgkreds (Th. Larsen) og det ærede Medlem for Bælum (J. Jensen) spurgte, om det ikke var Meningen, at Beboelseslejligheder vare medindbefattede under „Værksteder“. Ja, Loven vedrører kun Værkstederne, fordi det vilde frembyde Vanskeligheder, naar man kom derudover. Jeg omtalte i mit Foredrag, at der kunde være Haandværkere, der vare ret velstaaende; men de vilde saa blive ramte af den Indkomstskat, som vi ventelig faa i en nær Fremtid. Vi se ogsaa Haandværkere bygge større Beboelseslejligheder og udleje dem til Købstadbeboere, naar de flytte paa Landet, saaledes som det nu er meget Skik, hvorved de faa store Indtægter, og det vilde da være i høj Grad uretfærdigt, om de bleve fri for Afgiften netop af disse Bygninger. Vi have, som sagt, ikke turdet gaa videre, idet det vilde gribe for stærkt ind i hele det bestaaende Maskineri. Over for den Henstilling, jeg paa Udvalgets Vegne tillod mig at gøre til den højtærede Minister, mente han ikke, at det var heldigt i det mindste for Øjeblikket at komme ind paa en Revision af alle disse Bestemmelser; men jeg ser paa den anden Side deri en Mulighed for at faa den højtærede Minister, naar Tidspunktet bliver mere heldigt, til at fremkomme med en Revision i den Retning, som nu ogsaa flere andre Medlemmer have givet deres Tilslutning, og som ønskes i høj Grad fra Haandværkerstandens Side.

J. H. Jensen: Siden mit sidste Foredrag har jeg hørt de ærede Talere hævde forskellige Opfattelser med Hensyn til Bygningsafgiften. Jeg fremsatte i mit første Foredrag et bestemt Eksempel og rettede desangaaende en Forespørgsel til Ministeren angaaende Lov af 1893. Det angik en Bygning, der havde været benyttet udelukkende til religiøst Brug, kun en Gang var der blevet afholdt en religiøs Basar, og Politimesteren erklærede da, at denne Bygning skulde svare Bygningsafgift. Jeg vilde gerne vide, om den højtærede Minister er i Overensstemmelse med denne Borgmester og mener, at Loven giver ham Ret, eller ikke.

Finansministeren (Hørring): Det Tilfælde, som det ærede Medlem omtalte, er mig ubekendt, og jeg har det Princip, at jeg ikke indlader mig paa saadanne Tilfælde, uden jeg har sat mig nøje ind i, hvad der foreligger. Det forekommer meget ofte, at en Fremstilling af saadanne Tilfælde bliver ensidig fra de paagældendes Side, i dette Tilfælde den ærede Rigsdagsmands. Man ser ensidig paa Sagen, faar alle de Momenter med, som man tror ere de væsentligste; men der er mulig Momenter, der ere væsentligere, men som ikke komme frem. Jeg kan derfor ikke udtale mig om dette Tilfælde lige saa lidt som om de andre Tilfælde, der ere fremdragne, fordi jeg ikke har fuld Kendskab til dem, og uden en saadan agter jeg ikke at udtale mig.

Th. Larsen: Det ærede Medlem for Bælum bemærkede i sit første Foredrag, at han ikke delte mit Haab om, at det mulig kunde lykkes gennem Udvalgets Arbejde at naa lidt videre, end Forslaget tager Sigte paa. Jeg vil hertil sige, at jeg ret vel kunde forstaa eller tænke mig, at den højtærede Minister over for Ønsker, udtalte af enkelte Medlemmer, her i Salen kunde stille sig noget afvisende; men jeg kan ikke ret vel tage for fuldt Alvor en saadan bestemt afvisende Udtalelse fra den ærede Minister, idet jeg nemlig gaar ud fra, at en parlamentarisk Minister over for Ønsker, der fremsættes af et af Rigsdagens Ting gennem et Udvalg, vil være tilbøjelig til at tage mere Hensyn og ikke kan stille sig absolut afvisende over for Forhold, som han selv indrømmer ikke ere fuldt retfærdige.

J. H. Jensen: Det er muligt, at jeg kan se ensidig paa Sagen, og at andre Ting kunne komme med i Betragtning, men jeg vil da forme Spørgsmaalet paa en lidt anden Maade. Naar et Forsamlingshus udelukkende benyttes til religiøst Brug og kun en Gang om Aaret benyttes til en Basar, og der ikke er sat det mindste i Forbindelse med en saadan Basar andet end et almindeligt Udsalg, og de indkomne Penge bruges i velgørende Øjemed, dels til fattige og dels til Hjælp til en Skole, er Bygningen saa afgiftspligtig eller ej?

Finansministeren (Hørring): Naar det ærede Medlem stiller Spørgsmaalet saaledes, er den efter min Mening ikke afgiftspligtig. Maaske maa jeg dog tilføje,