

270 Alen, som skal koste 17,301 Kr. Der foreligger netop for os Forslag om at indføre en lignende Skinnevej til Befordring af Maden paa den langt større Aarhus Sindssygeanstalt, og den skal koste 9,500 Kr., altsaa kun en Smule over det halve. Kirken skal koste 38,261 Kr. Der er her ikke en Gang tale om Fundamentet, Kirken skal indrettes paa første og anden Sal, saaledes at Stue-Etagen og Fundament ere i Overslaget overførte til en anden Post; der er heller ikke her Tale om Taarnet og Spiret, der i Overslaget ligeledes ere overførte til en anden Post, men selve Kirken skal koste 38,261 Kr. Men stærkest maa-ske kommer dette Indtryk af, at man her er inde paa en noget unødvendig Flothed frem i Forslaget om Boliger til de forskellige Embeds- og Bestillingsmænd. Det meddeles Udvalget, at der tænkes opført „en Række Boliger i Villastil, der i Størrelse og Udstyr svare til de forskellige Funktionærers Stilling“, disse Villaer vise sig at være meget kostbare Boliger. Inspektørboligen anslaaes til 18,000 Kr. — der er altsaa ikke Tale om Grunderhvervelse, kun om selve Byggearbejdet — en Præstebolig til 15,000 Kr., en Assistentbolig til 13,000 Kr., en Kassererbolig til 13,000 Kr., en Bogholderbolig til 13,000 Kr. osv., saaledes at der her skulde opføres Villaer til 107,000 Kr. Man kunde jo spørge, hvorfor kunne disse Funktionærer ikke bo sammen? Lad være, at Inspektøren skal bo lidt mere majestætisk for sig selv i en stolt Bygning; men hvorfor kunne ikke de øvrige bo sammen i een Bygning? Hvorfor kunne en Assistent, en Bogholder og to Kontorister ikke bo i een Bygning? De allerfleste Mennesker i Byerne maa jo finde sig i at flytte sammen, de kunne ikke have hver sit Hus for sig. Og det er aabenbart, at man ved denne Række Enkeltpoliger betydelig fordyrer Lejlighederne til disse Funktionærer. Det er jo ikke blot Opførelsen af Bygningerne, dertil kommer et betydeligt Vejanlæg, en Vej skal føre langs denne Række Villaer, Haveanlæg, Indhegning osv. Præsteboligen f. Eks. anslaaes til 15,000 Kr. Den nuværende Præst, som er den eneste Funktionær, der ikke bor paa Kristianshavns Straffeanstalt, faar en Huslejegodtgørelse paa 600 Kr. Naar vi nu i Stedet købe en Grund, foretage Vejanlæg, Kloakanlæg osv. og selve Opførelsen af Bygningen alene bliver 15,000 Kr., saa komme vi langt over 1000 Kr. aarlig for hans Bopæl, medens vi nu kun give 600 Kr. For Assistenterne, som ere lønmede med 2200 og 2400 Kr., skal der

opføres Villaer til 13,000 Kr. uden Grund. Det er aabenbart, at i det private Liv er der ingen, der sidder med en aarlig Indtægt af mellem 2—3000 Kr., der opfører en Villa til sig selv, hvor alene Bygningens Opførelse koster 13,000 Kr. Men jeg takker Ministeren, fordi han har givet et Løfte om, at hele Planen og Overslaget ville blive nøje undersøgte, og at han vil søge at gøre det hele saa økonomisk som muligt. Jeg haaber nu, at denne Bestræbelse vil sætte Frugt, naar vi se Plan og Overslag næste Gang.

Jeg skal saa, ligesom den højtærede Minister, slutte med en lille sproglig Bemærkning. Det blev jo omtalt ved første Behandling, at der i Lovforslaget siges „Straffanstalten“, medens vi ellers stadig møder „Straffeanstalten“. Ved nærmere at se det efter, har jeg fundet, at det er en ret artig Konfusion, den højtærede Justitsminister har skabt med Hensyn til dette Navn. Jeg skal ikke tvistes med Ministeren om, hvorvidt det rette Ord er „Straffanstalten“ eller ej. Jeg skal dog sige, at naar det rette skulde være „Straffanstalt“, maatte det ogsaa hedde „Badanstalt“, „Spilværelse“, „Danslokale“; disse Ord ere sammensatte ganske paa samme Vis. Men det er ejendommeligt at se, at naar Justitsministeren skriver sin Paragraf til Finanslovsforslaget, hedder det „Straffeanstalt“. Naar Ministeren derimod skriver et særligt Lovforslag, saa hedder det „Straffanstalt“. I Lovtidende, Statskalenderen, Statsregnskabet o. s. v. hedder det „Straffeanstalt“. Tager man Ministerialtidende og slaar op i Hovedregistret, hedder det „Straffeanstalt“. Søger man saa de Steder, der handle om disse Anstalter, finder man, som f. Eks. da for et Par Aar siden Posten som Inspektør for Kristianshavns Anstalt var opslaaet som ledig, hedder det baade i Opslaget og i hans Udnævnelse „Straffeanstalt“. Blader man saa et Par Sider frem, kommer man til Beretning fra Landets „Straffanstalter“. Det ser næsten ud til, at naar Navnet er, om man kan sige, under Fællesforfatningen, hedder det „Straffeanstalter“, men naar det kommer særlig fra Justitsministeriet og Fængselsdirektionen, hedder det „Straffanstalt“. Dette er i ethvert Tilfælde en Konfusion, som ikke klæder, og jeg vil anmode den højtærede Minister om at tage et Samraad med de andre Ministre om det saa skal hedde det ene eller det andet, eller mulig kunde den højtærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet udstede et Retskrivningsreskript indeholdende Besked om, hvorledes det saa skal